



CDMX
CIUDAD DE MÉXICO



CONSEJO DE EVALUACIÓN DEL DESARROLLO SOCIAL

Documento de Trabajo
Estadísticas Socio-Demográficas
Delegación: **Cuajimalpa**
Censo de Población y Vivienda 2010
Encuesta Intercensal 2015



Índice

I. Introducción	3
II. Características Geográficas e Históricas.....	5
II. Principales Variables Socio-Demográficas.....	6
III.1. Población	11
III.2. Educación	14
III.3. Vivienda	18
III.4.Hogares.....	25
III.5. Fecundidad	27
III.6. Salud	28
III.7. Autoadscripción Indígena.....	30
III.8. Carencia Alimentaria.....	31
IV. Bibliografía.....	34



I. Introducción

La necesidad de los gobiernos y sociedades actuales de contar con información confiable y a tiempo, respecto de la situación de bienestar a la que tienen acceso sus habitantes, es un asunto de suma importancia, ya que a partir del diagnóstico y análisis de dicha situación es factible la generación de políticas públicas eficaces y eficientes en la solución de las problemáticas que se presentan entre sus ciudadanos. Así, dicha preocupación es un asunto que atañe a la administración pública en cualquiera de sus niveles: Federal, Estatal o Municipal.

En México la entidad responsable de generar los estadísticos poblacionales es el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el cual obtiene dicha información de tres tipos de fuentes: censos, encuestas y registros administrativos, así como estadística derivada, mediante la que produce indicadores demográficos, sociales y económicos. Sin embargo, la existencia de estadística en sí misma no genera un gobierno más eficaz ni resuelve las problemáticas sociales de su población. Teniendo esto presente, el Gobierno de la Ciudad de México, encomienda al Consejo de Evaluación del Desarrollo Social, se auxilie de dicha información para cubrir sus atribuciones, enunciadas en el Artículo 42 C de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal, como son: *i)* la evaluación externa de la política social y de los programas sociales; *ii)* la medición de la desigualdad y la pobreza de los habitantes de la Ciudad de México; *iii)* la medición y clasificación periódica del grado de desarrollo social de las unidades territoriales de la Ciudad de México; *iv)* el análisis del estado de la cuestión social entre los ciudadanos de la Ciudad de México; entre otras.

El presente documento comparativo de los resultados de la Encuesta Intercensal 2015 y del Censo de Población y Vivienda 2010 a nivel delegacional se convierte en una herramienta de suma importancia porque constituye la base estadística la construcción de indicadores de bienestar para los habitantes de la Ciudad de México y, al mismo tiempo, permite generar un primer diagnóstico sobre la política pública, en específico, de la política social y, en general, sobre el desempeño institucional del Gobierno de la Ciudad de México, en relación con su capacidad de resolución de la problemática que plantea o deriva de la información.

De esta manera, el presente documento está dividido en ocho secciones referentes a algunas de las características de la población, seleccionadas por su importancia

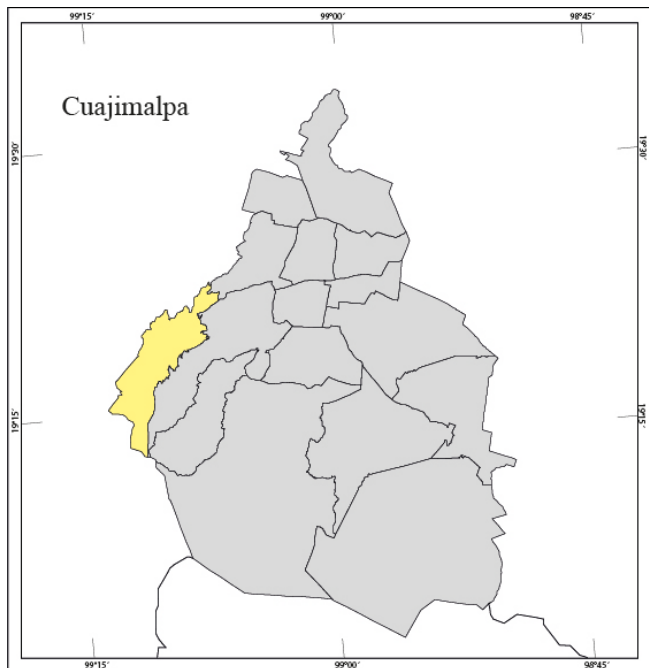


económica y/o social: *a)* población, *b)* educación, *c)* vivienda, *d)* hogares, *e)* fecundidad, *f)* salud, *g)* habitantes indígenas, y *h)* personas con discapacidad, con lo cual se pueden visualizar procesos complejos y de larga duración entre los habitantes de la demarcación. Así por ejemplo, se tiene la dinámica poblacional con la cual se muestra cómo ha ido cambiando la estructura de la población; la tasa de fecundidad entre la población femenina de 15 a 49 años y los grupos vulnerables como son: la población indígena y las personas con carencia alimentaria que habitan la Delegación.

Por tanto, la información contenida en este documento tiene por objeto constituirse como elemento de consulta y diagnóstico para vislumbrar el tipo de política pública en general, y de la política social en particular, necesaria para enfrentar los grandes retos y problemáticas que enfrentan los habitantes de la Ciudad.



II. Características Geográficas e Históricas



La Delegación Cuajimalpa se localiza al poniente de la Ciudad de México, cuenta con una extensión territorial de aproximadamente 70.73 km² que hacen una forma alargada de norte a sur. Colinda al norte y oeste con el municipio de Huixquilucan Estado de México, al norte con la Delegación Miguel Hidalgo; al oriente con la Delegación Álvaro Obregón, al sur en la intersección de las Delegaciones Álvaro Obregón y

Magdalena Contreras y al suroeste con el municipio de Ocoyacac del Estado de México.

Es de notarse que en los últimos 13 años los límites de la Delegación Cuajimalpa han sufrido dos modificaciones: a) el acuerdo amistoso entre el Estado de México y la Ciudad de México con las "Modificaciones a los Límites Delegacionales" publicados en el Diario Oficial de la Federación del 30 de diciembre de 1994 y b) la ratificación del Acuerdo para la Modificación de la línea de límites territoriales entre las dos Delegaciones Álvaro Obregón y Cuajimalpa de Morelos, en el tramo comprendido entre la mojonera Km. 18 y la mojonera No. 35, suscrito el 18 de junio de 2002.

El nombre de Cuajimalpa proviene del náhuatl: *cuauh*, que significa "árbol de madera", *ximalli*, que es el oficio del carpintero, entendiendo como resultado "las astillas", y *pan*, "en" o "sobre"; significando "sobre las astillas de madera".

Los antecedentes modernos de Cuajimalpa como delegación datan de 1929 cuando dejó de considerarse municipio y se convirtió en una Delegación de la Ciudad de México. Luego en 1970 se le denominaría Cuajimalpa de Morelos.



Ésta Delegación sin duda es una región de grandes contrastes pues existen, por una parte, zonas boscosas y comunidades rurales y, por otra, colonias y fraccionamientos de lo más elegantes y modernos de México¹.

II. Principales Variables Socio-Demográficas

En el Cuadro 1 se detallan los resultados comparables del Censo de Población y Vivienda 2010 y de la Encuesta Intercensal 2015, en temas referentes a: *i)* el total de la población y su desagregación por género; *ii)* la educación de la población de seis a catorce años que saben leer y escribir y/o que asisten a la escuela, así como la población de quince años y más que no sabe leer y escribir y de aquellos que poseen instrucción pos primaria; *iii)* la vivienda en relación a su tamaño y acceso a los servicios básicos como drenaje, energía eléctrica, sanitario y agua entubada; *iv)* el tamaño y constitución de los hogares de la Delegación; *v)* la fecundidad entre las mujeres de quince a cuarenta y nueve años; *vi)* la salud de la población; esto únicamente en lo referente al acceso a instituciones de seguridad social como IMSS, ISSSTE, Seguro Popular, etc.; *vii)* la cantidad de ciudadanos indígenas que habitan en la Delegación; y *viii)* la condición de carencia alimentaria de las personas que viven en la demarcación.

¹ Ver INAFED (2010). Enciclopedia de los municipios y las delegaciones de México. *Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal*. Consultado el 11 de marzo de 2016 en: <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/index.html>



Cuadro 1. Comparativo de Variables Seleccionadas del Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 (1/4)

Dimensión/Variable	Valores absolutos		Participación porcentual		Contribución con respecto a la CDMX		TMCA ¹
	2015	2010	2015	2010	2015	2010	
1. Población							
Población Total	199,224	186,391	100.0%	100.0%	2.2%	2.1%	1.3%
Población masculina	95,854	88,642	48.1%	47.6%	2.3%	2.1%	1.6%
Población femenina	103,370	97,749	51.9%	52.4%	2.2%	2.1%	1.1%
Población de 60 años y más	18,829	14,212	9.5%	7.6%	1.5%	1.4%	5.6%
Población masculina de 60 años y más	8,620	6,357	45.8%	44.7%	1.6%	1.5%	6.1%
Población femenina de 60 años y más	10,209	7,855	54.2%	55.3%	1.4%	1.4%	5.2%
Población de niños (0 a 14 años) ^a	44,652	46,935	22.4%	25.2%	2.5%	2.4%	-1.0%
Población de jóvenes y adultos (15 a 64 años)	142,543	125,540	71.5%	67.4%	2.3%	2.1%	2.5%
Población de adultos mayores (más de 64 años)	12,018	9,458	6.0%	5.1%	1.4%	1.4%	4.8%
2. Educación							
Población de 6 a 14 años	26,974	28,384	100.0%	100.0%	2.4%	2.4%	-1.0%
Población de 6 a 14 años que sabe leer y escribir	23,839	25,115	88.4%	88.5%	2.5%	2.4%	-1.0%
Población de 6 a 14 años que asiste a la escuela	26,364	27,322	97.7%	96.3%	2.4%	2.4%	-0.7%
Población de 15 años y más	154,561	134,998	100.0%	100.0%	2.2%	2.0%	2.7%
Población de 15 años y más alfabeta	150,969	130,681	97.7%	96.8%	2.2%	2.0%	2.9%
Población de 15 años y más sin instrucción	2,535	3,168	1.6%	2.3%	2.4%	2.3%	-4.5%
Población de 15 años y más con instrucción posprimaria	133,546	104,152	86.4%	77.2%	2.2%	2.0%	5.0%
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más	11.4	10.2	n.a.	na	n.a.	na	2.2%

¹ La Tasa Media de Crecimiento Anual (TMCA), se calcula de la siguiente manera: $TMCA = \ln(\text{año final/año base}) * (1/(\text{año final} - \text{año base})) * 100$; donde ln es el logaritmo natural.

^a La suma parcial de los estratos de población de 0 a 14 años, 15 a 64 años y más de 64 años no corresponde al total de la población de la delegación debido a que no se incluyó la categoría no especificado.



Cuadro 1. Comparativo de Variables Seleccionadas del Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 (2/4)

Dimensión/Variable	Valores absolutos		Participación porcentual		Contribución con respecto a la CDMX		TMCA
	2015	2010	2015	2010	2015	2010	
3. Vivienda							
Viviendas particulares habitadas	55,439	46,417	100.0%	100.0%	2.1%	1.9%	3.6%
Viviendas particulares habitadas con piso de cemento, mosaico, madera y otro recubrimiento	53,263	45,268	96.1%	97.5%	2.1%	1.9%	3.3%
Viviendas particulares habitadas con servicio sanitario	53,406	45,853	96.3%	98.8%	2.1%	1.9%	3.0%
Viviendas particulares habitadas con drenaje conectado a la red pública ^b	52,008	45,819	93.8%	98.7%	2.1%	1.9%	2.5%
Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada, drenaje y energía eléctrica	51,726	44,990	93.3%	96.9%	2.1%	1.9%	2.8%
Viviendas particulares habitadas con un cuarto	2,969	2,955	5.4%	6.4%	2.4%	2.1%	0.1%
Viviendas particulares habitadas con 2 a 3 cuartos	13,777	14,166	24.9%	30.5%	1.8%	1.9%	-0.6%
Viviendas particulares habitadas con 4 y más cuartos	38,464	28,994	69.4%	62.5%	2.3%	1.9%	5.7%
Viviendas particulares habitadas con un dormitorio	16,587	14,921	29.9%	32.1%	2.3%	2.0%	2.1%
Viviendas particulares habitadas con 2 a 3 dormitorios	31,827	26,023	57.4%	56.1%	1.9%	1.8%	4.0%
Viviendas particulares habitadas con 4 y más cuartos dormitorios	6,814	5,242	12.3%	11.3%	3.3%	3.1%	5.2%
Viviendas particulares habitadas que disponen de televisión	54,231	45,534	97.8%	98.1%	2.1%	1.9%	3.5%
Viviendas particulares habitadas que disponen de refrigerador	49,959	40,586	90.1%	87.4%	2.1%	1.9%	4.2%
Viviendas particulares habitadas que disponen de lavadora	46,762	36,004	84.3%	77.6%	2.2%	1.9%	5.2%
Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora	33,844	23,754	61.0%	51.2%	2.4%	2.0%	7.1%
Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas	3.5	3.9	n.a.	na	n.a.	na	-2.2%

^b Sólo retoma los hogares cuyo drenaje está conectado a red pública, o fosa séptica.



Cuadro 1. Comparativo de Variables Seleccionadas del Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 (3/4)

Dimensión/Variable	Valores absolutos		Participación porcentual		Contribución con respecto a la CDMX		TMCA
	2015	2010	2015	2010	2015	2010	
4. Hogares							
Total de hogares	55,478	46,438	100.0%	100.0%	2.1%	1.9%	3.6%
Hogares con jefatura masculina	40,721	35,664	73.4%	76.8%	2.4%	2.2%	2.7%
Hogares con jefatura femenina	14,757	10,774	26.6%	23.2%	1.6%	1.4%	6.3%
Población en hogares	199,224	181,914	100.0%	100.0%	2.2%	2.1%	1.8%
Población en hogares con jefatura masculina	153,340	146,406	77.0%	80.5%	2.6%	2.3%	0.9%
Población en hogares con jefatura femenina	45,884	35,508	23.0%	19.5%	1.6%	1.5%	5.1%
5. Fecundidad							
Población femenina de 15 a 49 años	60,470	56,183	100.0%	100.0%	2.4%	2.3%	1.5%
Población femenina de 15 a 49 años con hijos nacidos vivos	34,962	34,160	57.8%	60.8%	2.5%	2.3%	0.5%
6. Salud (derechohabiencia)							
Población con acceso a Servicios de Salud	158,952	123,175	79.8%	66.1%	2.3%	2.2%	5.1%
Población derechohabiente del IMSS	60,760	57,978	30.5%	31.11%	1.9%	1.9%	0.9%
Población derechohabiente del ISSSTE	11,290	13,986	5.7%	7.50%	1.0%	1.3%	-4.3%
Población derechohabiente por el Seguro Popular	43,219	22,872	21.7%	12.27%	2.2%	2.4%	12.7%
7. Lengua indígena							
Población de 5 años y más	184,707	166,552	100.0%	100.0%	2.2%	2.1%	2.1%
Población de 5 años y más que habla alguna lengua indígena	2,288	2,049	1.2%	1.2%	1.8%	1.7%	2.2%
Población de 5 años y más que habla alguna lengua indígena y no habla español	0	4	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	----
Población de 5 años y más que habla alguna lengua indígena y habla español	1,926	1,591	1.0%	1.0%	1.7%	1.6%	3.8%



Cuadro 1. Comparativo de Variables Seleccionadas del Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 (4/4)

Dimensión/Variable	Valores absolutos		Participación porcentual		Contribución con respecto a la CDMX		TMCA
	2015	2010	2015	2010	2015	2010	
8. Seguridad Alimentaria ^c							
Población sin carencia alimentaria	184,725	149,269	92.7%	81.8%	2.3%	2.0%	4.3%
Población con carencia alimentaria ^d	14,499	33,186	7.3%	18.2%	1.5%	2.0%	-16.6%

^c El dato de población con “seguridad alimentaria” para 2015 fue calculado por el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social con base en datos de la Encuesta Intercensal 2015, mientras que el dato para 2010 se obtuvo de las estimaciones del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Sin embargo, éste fue prorrateado en función del porcentaje de personas en situación de carencia que calculó el CONEVAL para dicho año, toda vez que las cifras originales de CONEVAL se calibraron para que, en las estimaciones de pobreza, la suma de la población municipal fuera igual a la población de cada entidad federativa reportada con base en la información del Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS) 2010 publicado el día 16 de julio de 2011.

^d De acuerdo a la metodología multidimensional de pobreza de CONEVAL, un hogar se encuentra en carencia alimentaria si presenta inseguridad alimentaria severa o moderada.

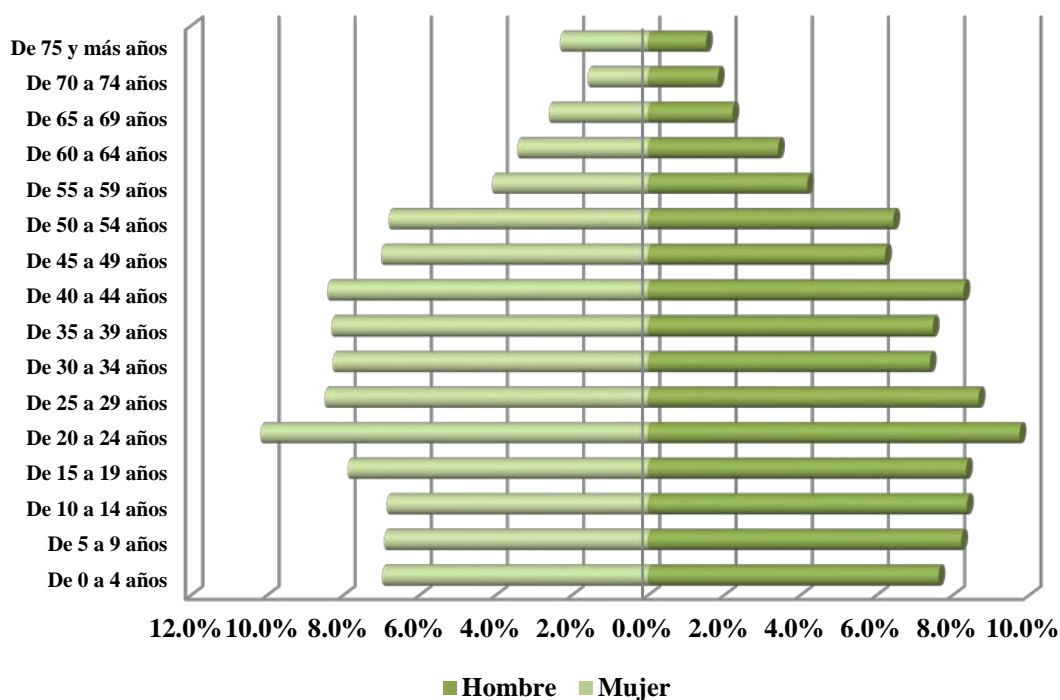
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016) con base en datos del CONEVAL. Medición de la Pobreza 2010. INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015.



III.1. Población

La población total de la Delegación es de 199 mil 224 y como se observa en la Gráfica 1 ésta tiene un comportamiento un tanto diferente a la tendencia de la Ciudad de México ya que presenta una base ancha de su población y un pico corto en la cima; lo cual significa una gran proporción de niños, adolescentes y adultos jóvenes, mientras que la proporción de adultos maduros y adultos mayores es muy reducida. Así, el grueso de su población se ubica entre la edad de 0 a 30 años con una ligera mayoría de hombres en los rangos inferiores lo cual se invierte a partir de los 20 años.

Gráfica 1. Pirámide Poblacional, 2010

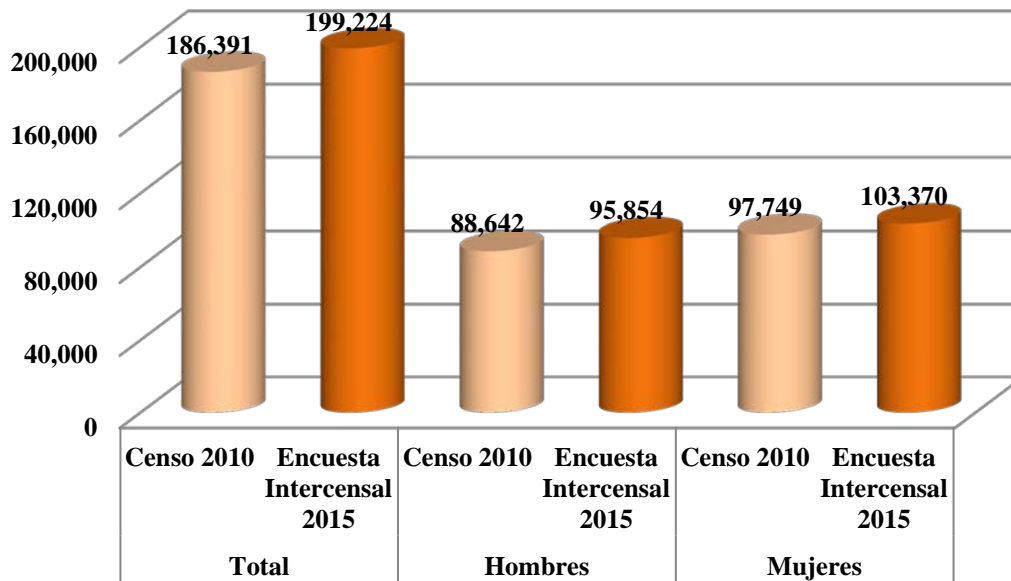


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En las Gráficas 2 y 3 se observa que entre 2010 y 2015 existió un decremento de casi 13 mil habitantes, pasando de 186 mil 391 a 199 mil 224 habitantes. Y que en cuanto a su distribución por género la proporción de hombres y mujeres se ha mantenido constante. Proporcionalmente las mujeres son 3.8 puntos porcentuales más que los hombres al aglutinar el 51.9% del total de la población de la Delegación.

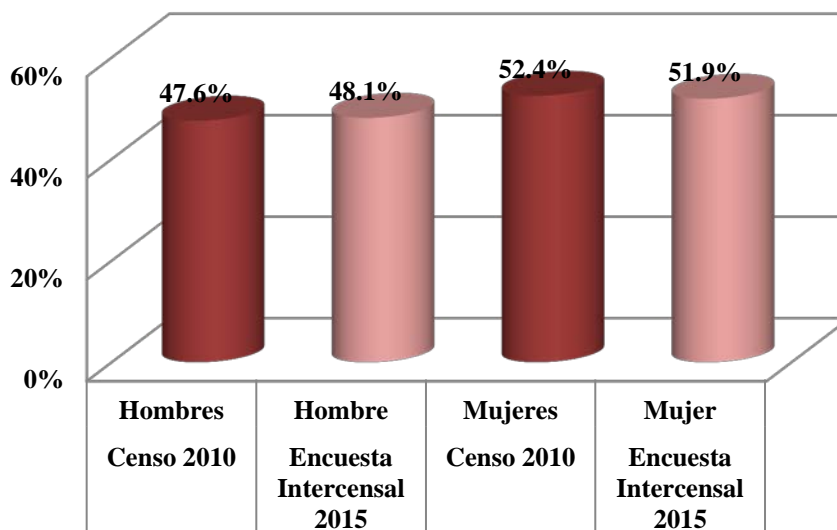


Gráfica 2. Total de Población, valores Absolutos



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 3. Distribución de la Población por Género



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

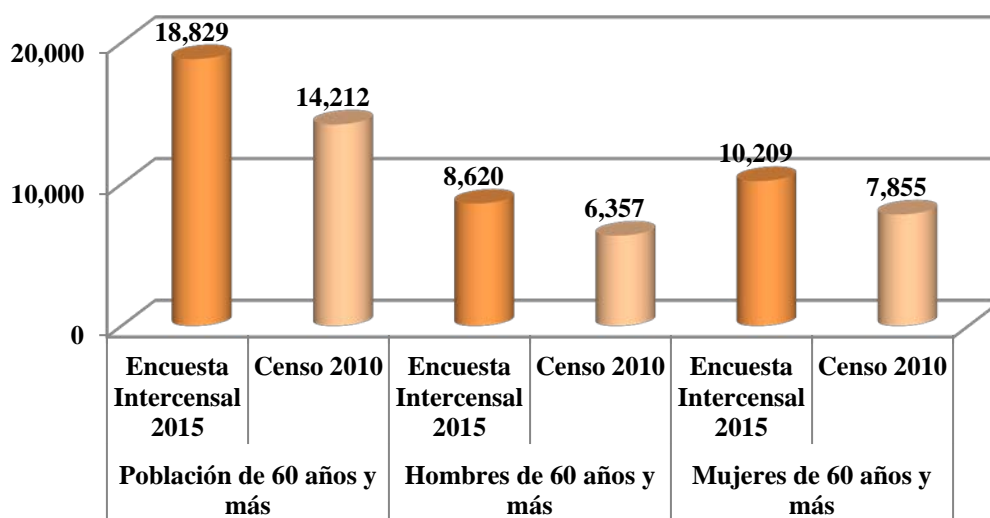
La población geriátrica que vive en la demarcación es de más de dieciocho mil personas de 60 años y más, lo cual representa un crecimiento de más de cuatro mil personas si se comparan las cifras del año 2010 respecto del año 2015. Situación que se



ve reflejada también en la contribución porcentual de este grupo etario que pasó de un 7.6% a 9.5% entre el Censo de población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 (Gráfica 5).

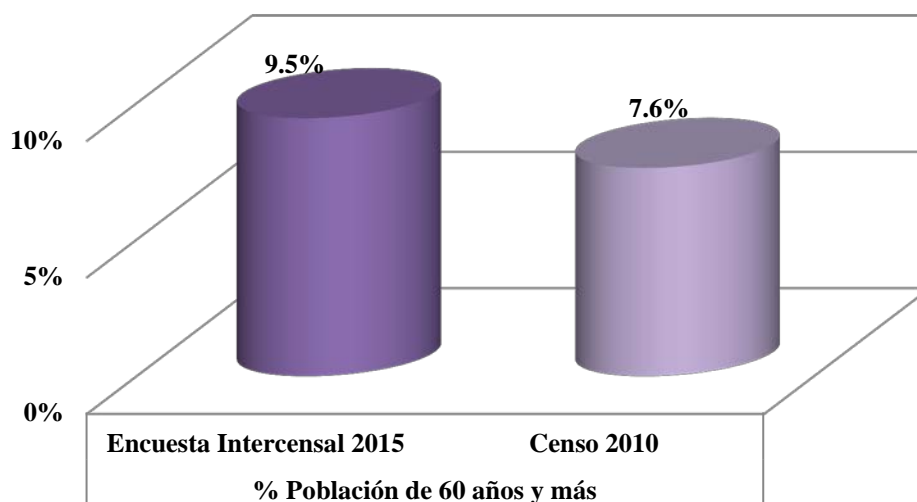
Al analizar la distribución por género, la mayor parte de la población son mujeres pues de cada cien adultos de esta edad 54 son mujeres y 46 hombres.

Gráfica 4. Población de 60 años o más



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

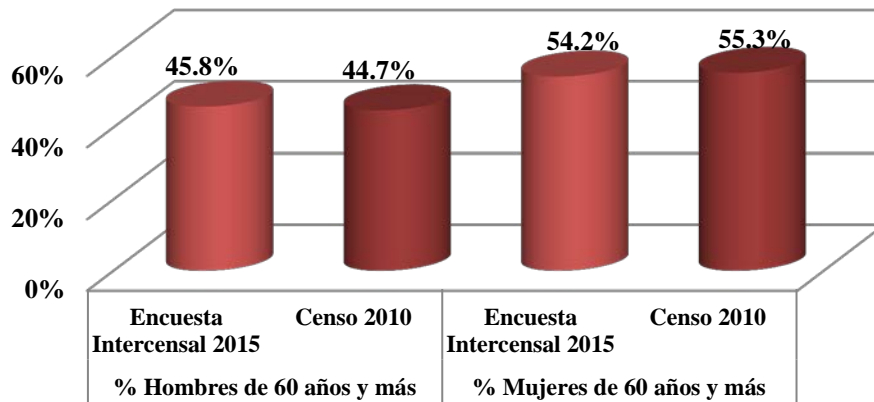
Gráfica 5. Contribución de la Población de 60 años o más al Total Delegacional



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Gráfica 6. Población de 60 años o más Distribución por Género

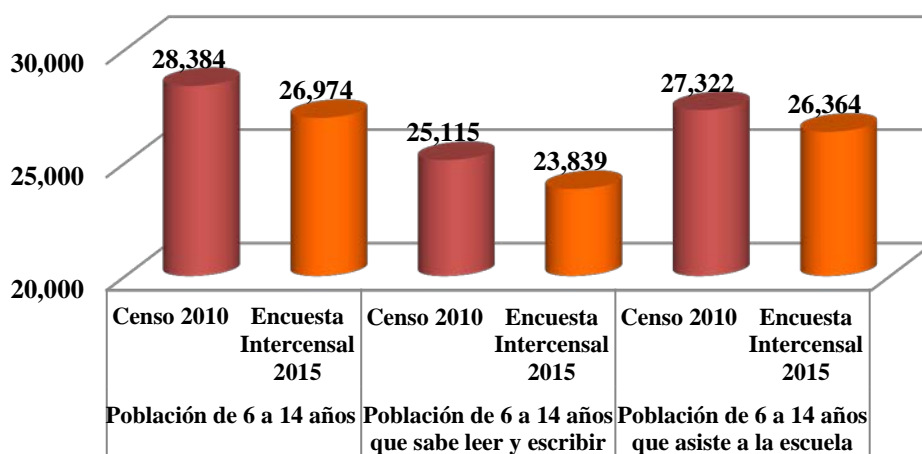


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

III.2. Educación

En la demarcación viven 26 mil 974 niños de entre seis y catorce años de los cuales 26 mil 364 asisten a la escuela y 23 mil 839 saben leer y escribir. Se observa que entre los años 2010 y 2015 el valor total de la población de este estrato etario disminuyó en alrededor de mil 400 habitantes. Además, en términos relativos la proporción de la población de esta edad que asiste a la escuela se incrementó ligeramente (1.1 puntos porcentuales) entre 2010 y 2015. Mientras que la población que sabe leer y escribir permaneció prácticamente constante, como se observa en las Gráficas 7 y 8.

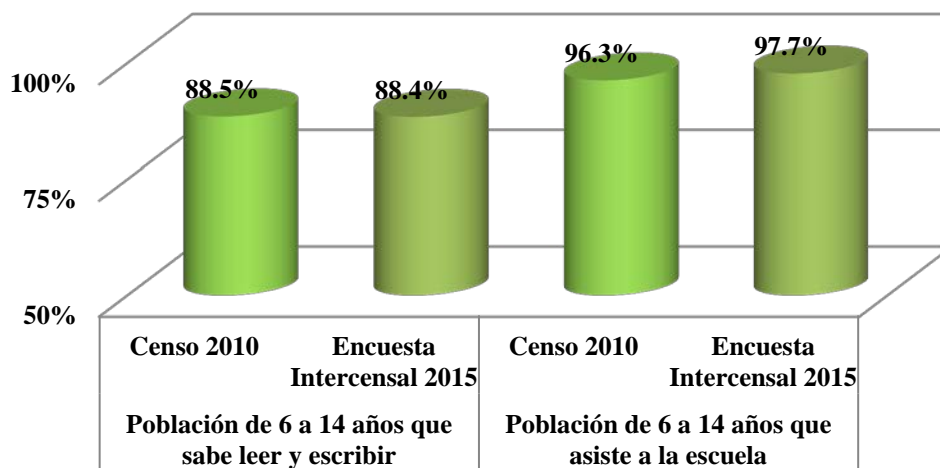
Gráfica 7. Población de 6 a 14 años



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Gráfica 8. Distribución de la Población de 6 a 14 años que Saben Leer y Escribir y Asisten a la Escuela

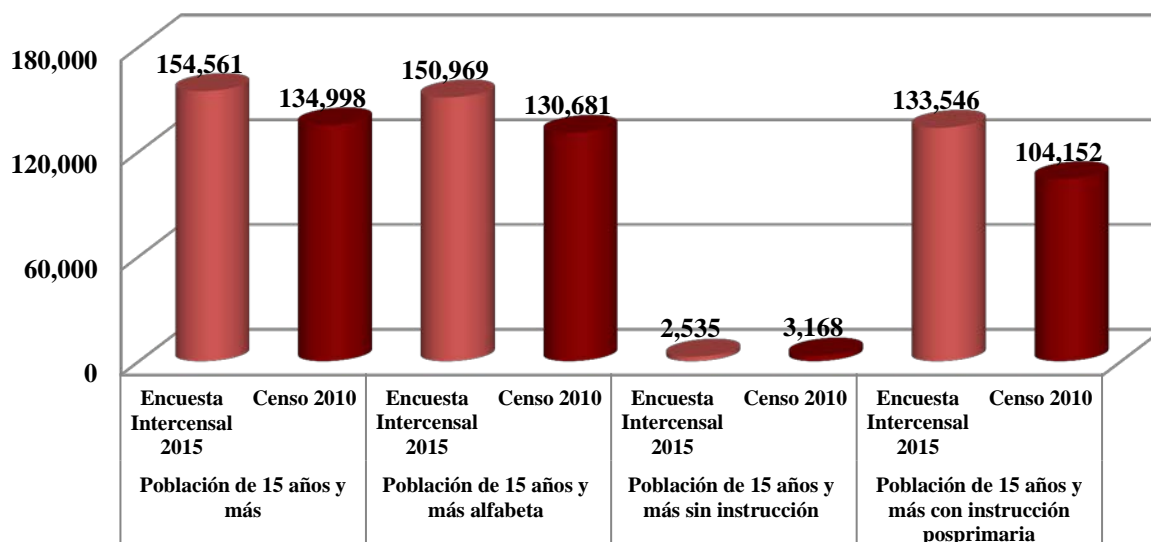


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Respecto de la población de 15 años y más, se observa en las Gráficas 9, 10 y 11 que en este grupo etario se ha incrementado su población al pasar de 134 mil 998 a 154 mil 561 habitantes entre el periodo 2010-2015. Asimismo, se encontró que en valores absolutos el total de la población alfabeta se incrementó al igual que la población con instrucción pos primaria, siendo ésta última la de mayor crecimiento con casi 30 mil personas. En el mismo sentido, en términos porcentuales la proporción de personas alfabetas se incrementó ligeramente al pasar de 96.8% a 97.7%. Además, pudo notarse la existencia de un incremento significativo de 9.2 puntos porcentuales de la población que cuenta con estudios pos primaria, al pasar de 77.2% a 86.4%.

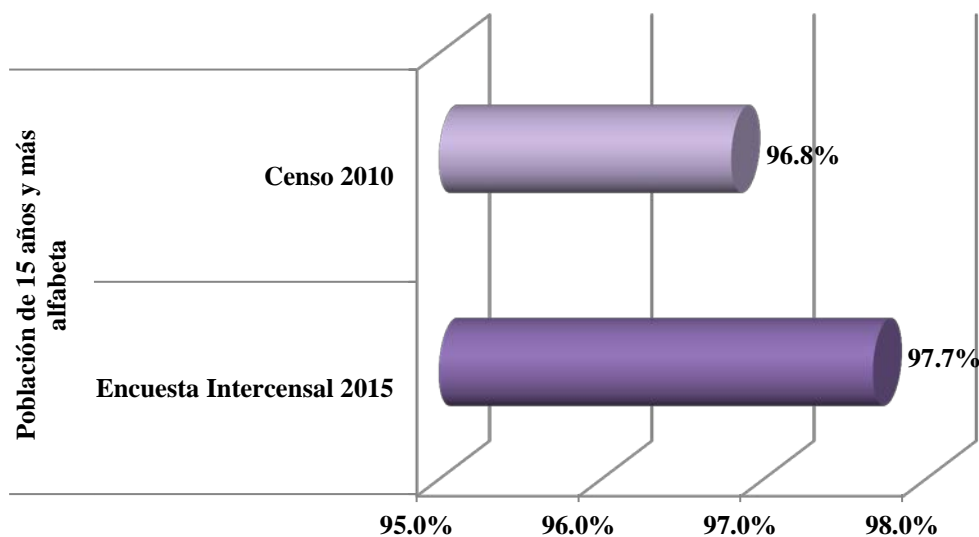


Gráfica 9. Población de 15 años o más



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

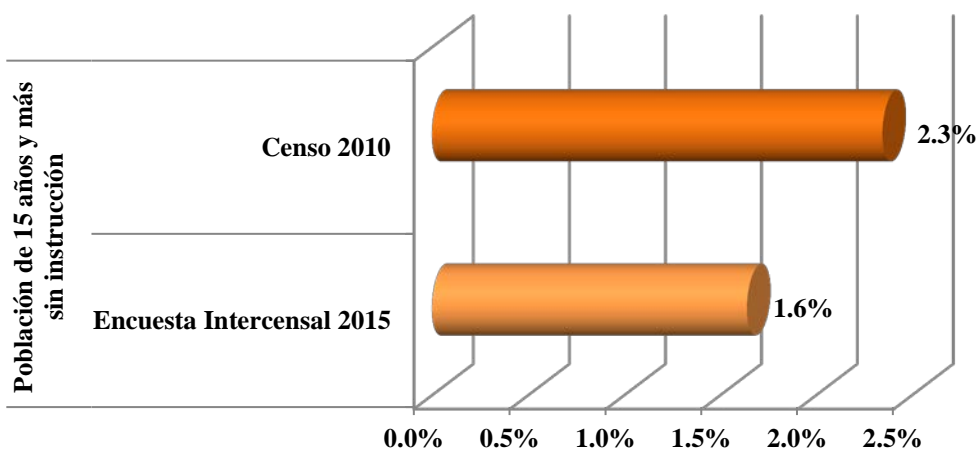
Gráfica 10. Porcentaje de Población de 15 años o más Alfabeta



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

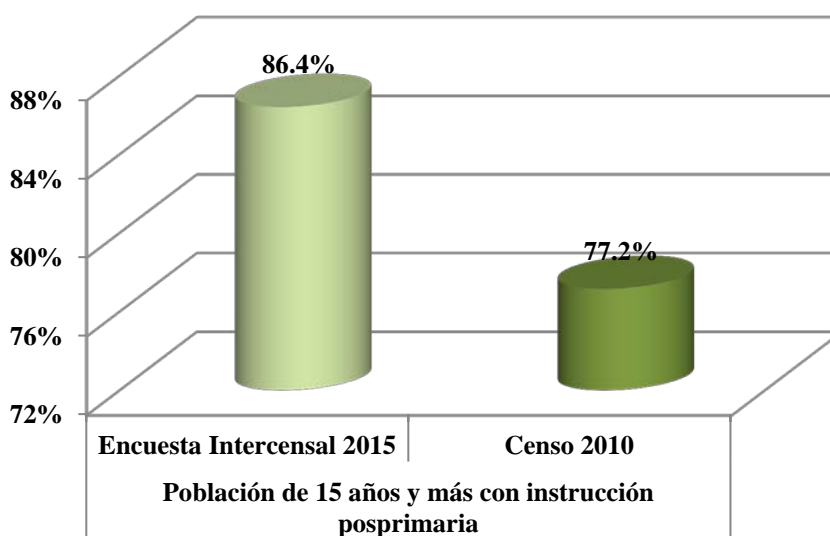


Gráfica 11. Porcentaje de la Población de 15 años o más sin Instrucción



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 12. Porcentaje de la Población de 15 años o más con Instrucción Pos Primaria

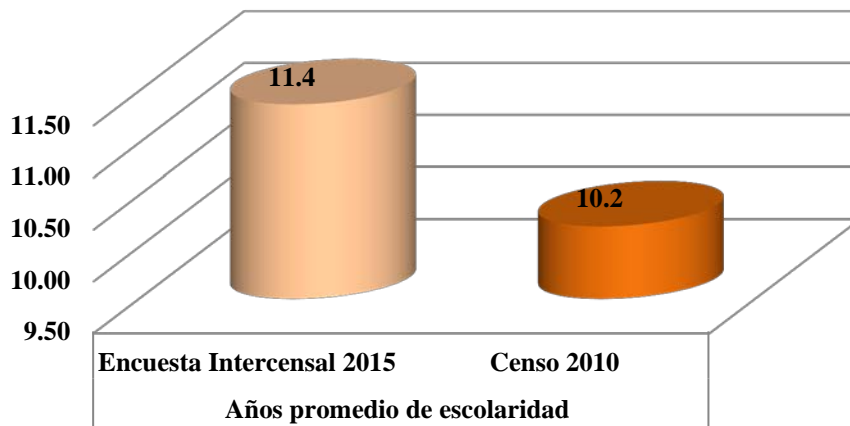


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Finalmente, en lo que respecta al número de años promedio de escolaridad se encuentra un considerable incremento, al pasar de 10.2 a 11.4 años entre el Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015.



Gráfica 13. Años Promedio de Escolaridad

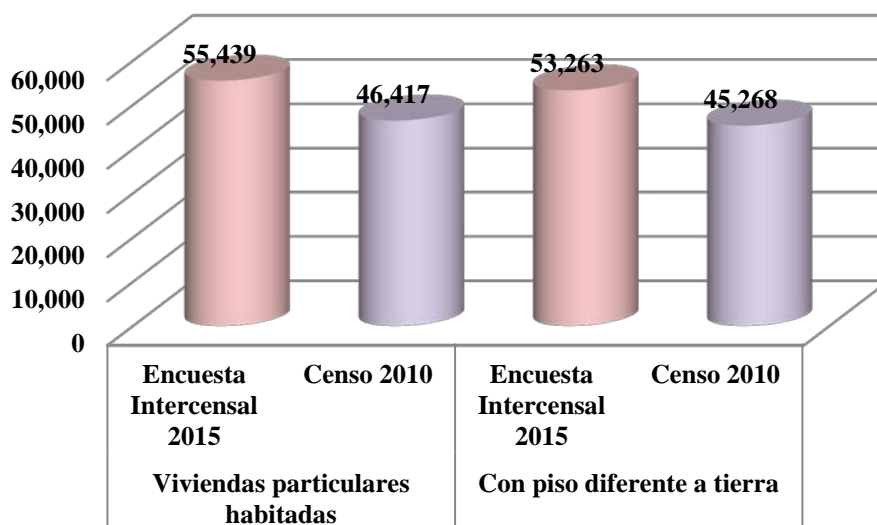


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

III.3. Vivienda

En el tema de la vivienda, de acuerdo a lo que se observa en las Gráficas 14 y 15, se tiene que el 96.1% de las viviendas habitadas poseen un piso recubierto, diferente a tierra; lo que en términos absolutos equivale a 53 mil 263 viviendas. Además, se observa que existe una disminución marginal de 1.4 puntos porcentuales de viviendas con piso diferente a tierra pasando de 97.5% a 96.1%.

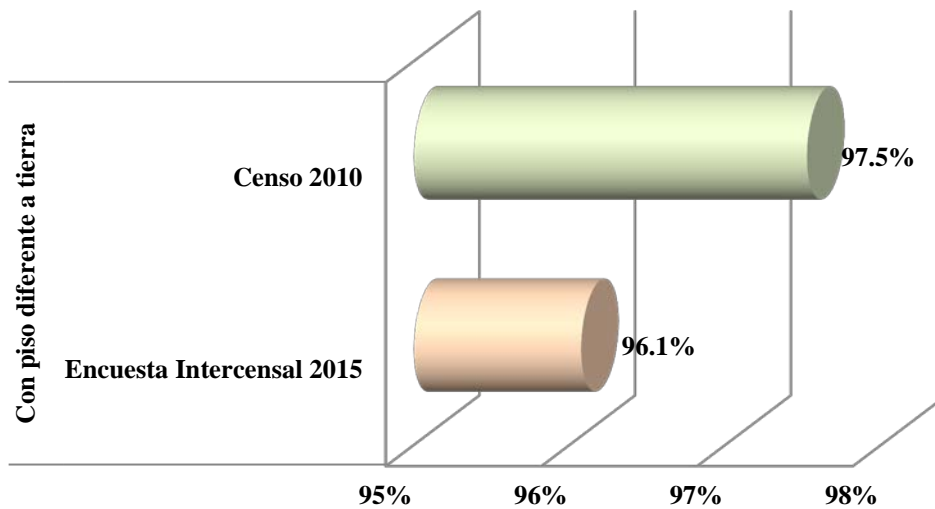
Gráfica 14. Viviendas con Piso Diferente a Tierra



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Gráfica 15. Porcentaje de Viviendas con piso Diferente a Tierra

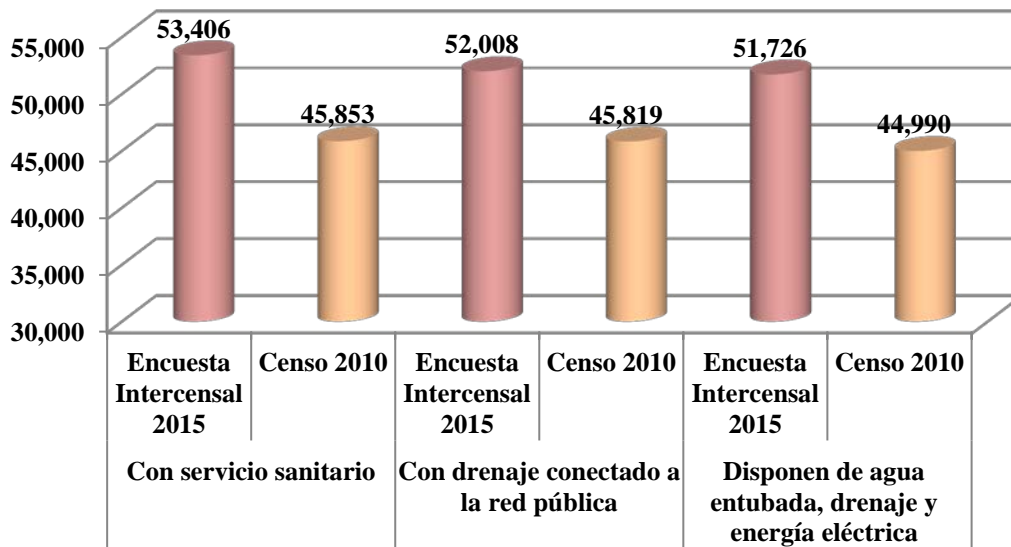


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Respecto de los servicios básicos con los que cuentan las viviendas, en las Gráficas 16 y 17 se observa que hay incrementos de casi ocho mil viviendas, que en 2015 respecto a 2010, cuentan con acceso a sanitario y casi siete mil viviendas que ahora cuentan con drenaje conectado a la red pública. Por otro lado, al analizar de forma conjunta si la vivienda cuenta con servicio de drenaje, agua entuba y energía eléctrica se encontró que mientras en 2010 el total de viviendas que contaban con estos servicios ascendía a casi 45 mil viviendas, para el año 2015 el valor alcanzó las casi 52 mil viviendas; pero al hacer el contraste en términos porcentuales contra el total de viviendas habitadas se tiene que los incrementos referidos se traducen en una disminución de 3.6 puntos porcentuales al pasar del 96.9% al 93.3% en el caso de las viviendas que disponen de los tres servicios, esto significa que el número total de viviendas habitadas creció más que proporcionalmente que las viviendas habitadas que cuentan con estos tres servicios básicos.

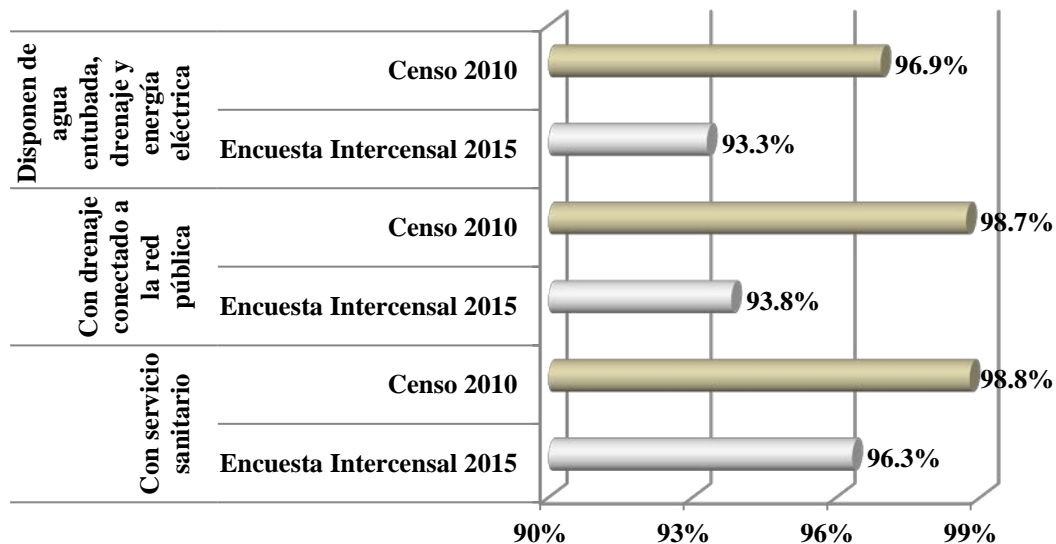


Gráfica 16. Viviendas con Servicios Básicos



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 17. Porcentaje de Viviendas con Servicios Básicos



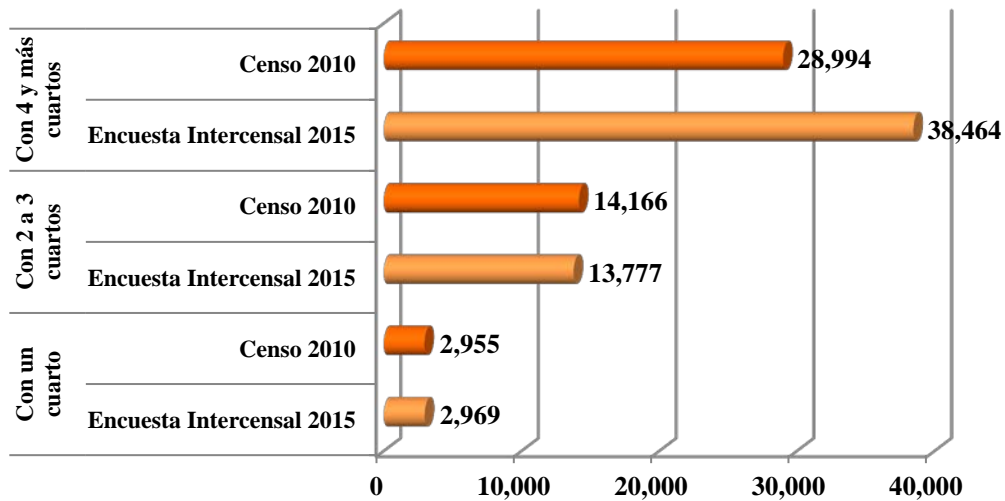
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En cuanto al número de cuartos por vivienda, se observa una fuerte concentración de aquellas que tienen cuatro cuartos o más con un total de 38 mil 464 lo que representa el 69.4% del total de las viviendas en la Delegación; mientras que en el nivel más bajo se



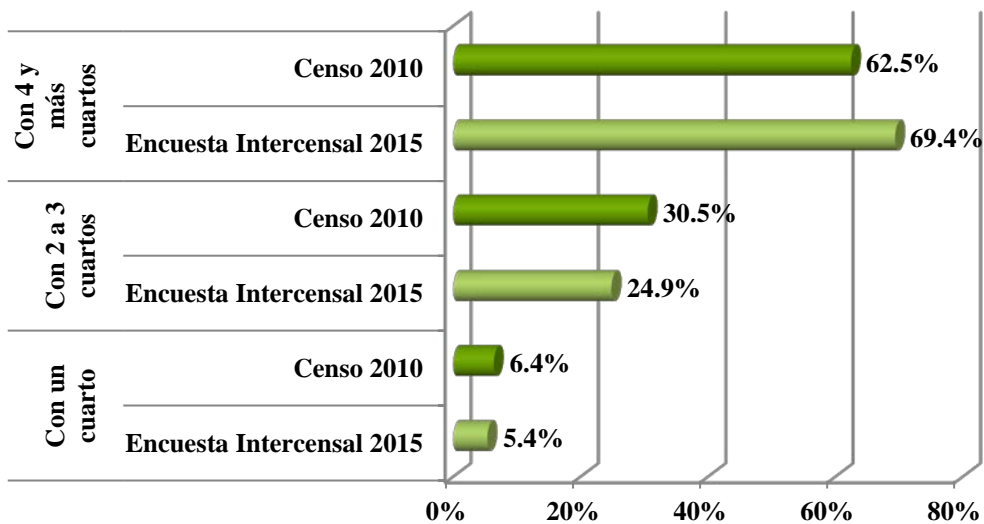
ubican las viviendas con sólo un cuarto, las cuales suman un total de 2 mil 969 representando el 5.4% (ver Gráficas 18 y 19).

Gráfica 18. Distribución de Viviendas por Número de Cuartos



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 19. Porcentaje de Viviendas de Acuerdo al Número de Cuartos con que Disponen

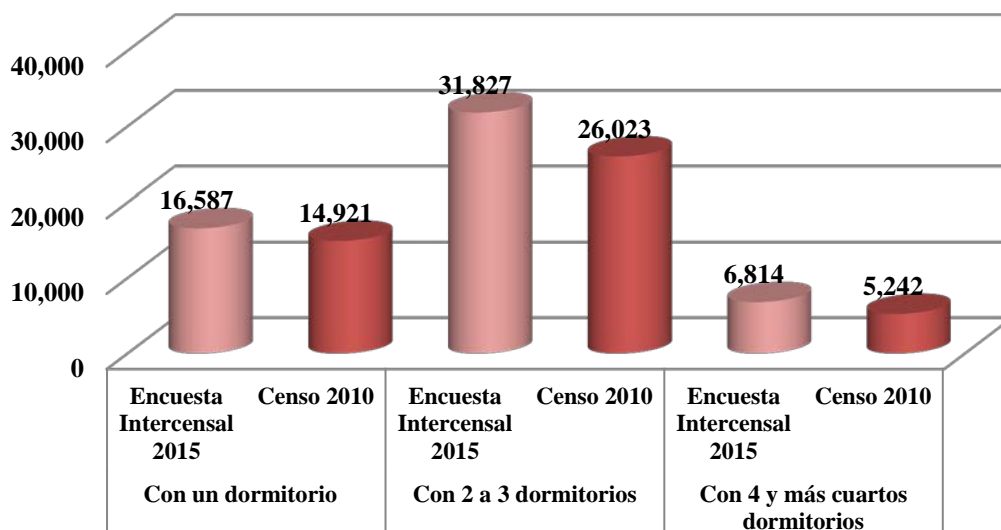


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



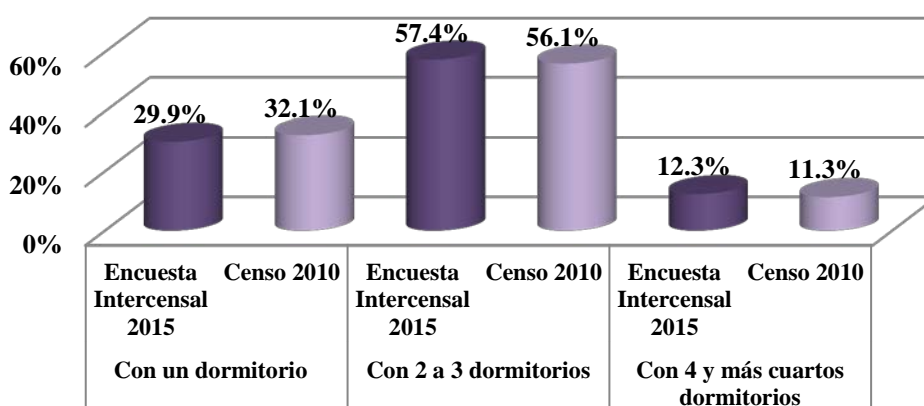
Situación similar se presenta en el número de cuartos utilizados como dormitorios por las viviendas; donde se tiene que el grueso de las viviendas poseen entre dos y tres habitaciones para dormir, sumando un total de 31 mil 827 viviendas en esta categoría; seguida de las viviendas con sólo un dormitorio aglutinando a 16 mil 587. Lo que en términos porcentuales refiere a un 57.4% para las viviendas que tienen de dos a tres cuartos y 29.9% para viviendas con un único dormitorio.

Gráfica 20. Distribución de Viviendas por Número de Dormitorios



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 21. Porcentaje de Viviendas de Acuerdo al Número de Dormitorios

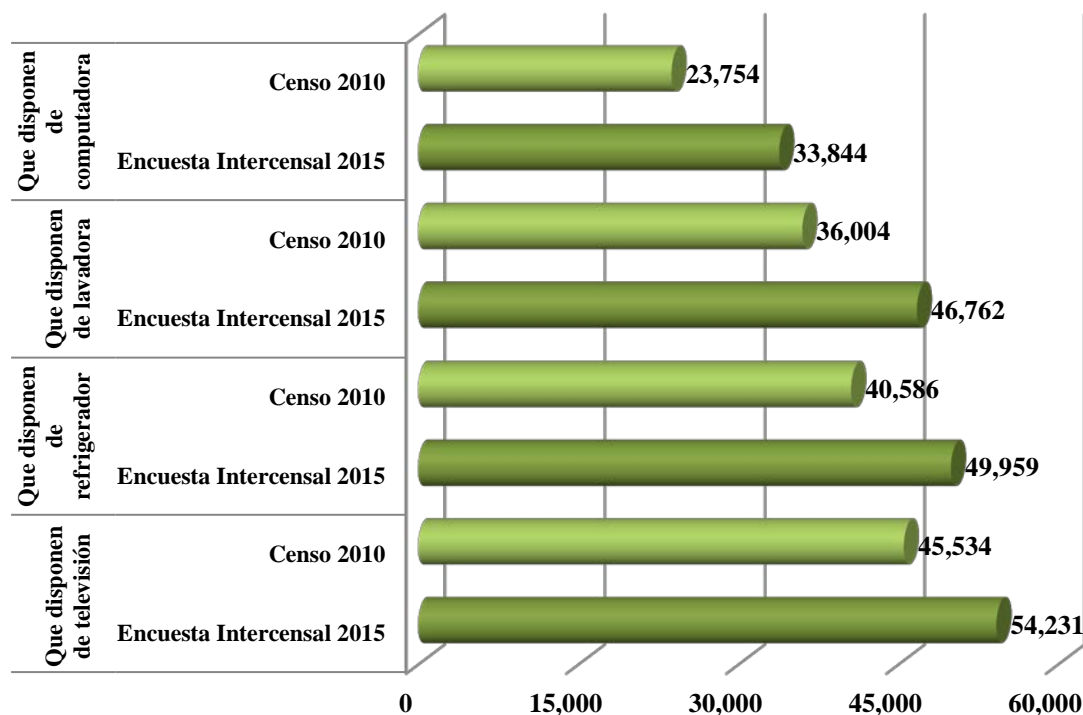


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Respecto de la posesión de bienes durables (televisión, refrigerador, lavadora y computadora) se tiene que existe un incremento en la posesión de éstos entre 2010 y 2015; sobre todo en lo que respecta a la computadora pues mientras que en 2010 un total de 23 mil 754 viviendas disponían de este bien para el año 2015 se incrementó a 33 mil 844, lo que en términos porcentuales significó pasar de 51.2% a 61.0% (ver Gráfica 22 y 23).

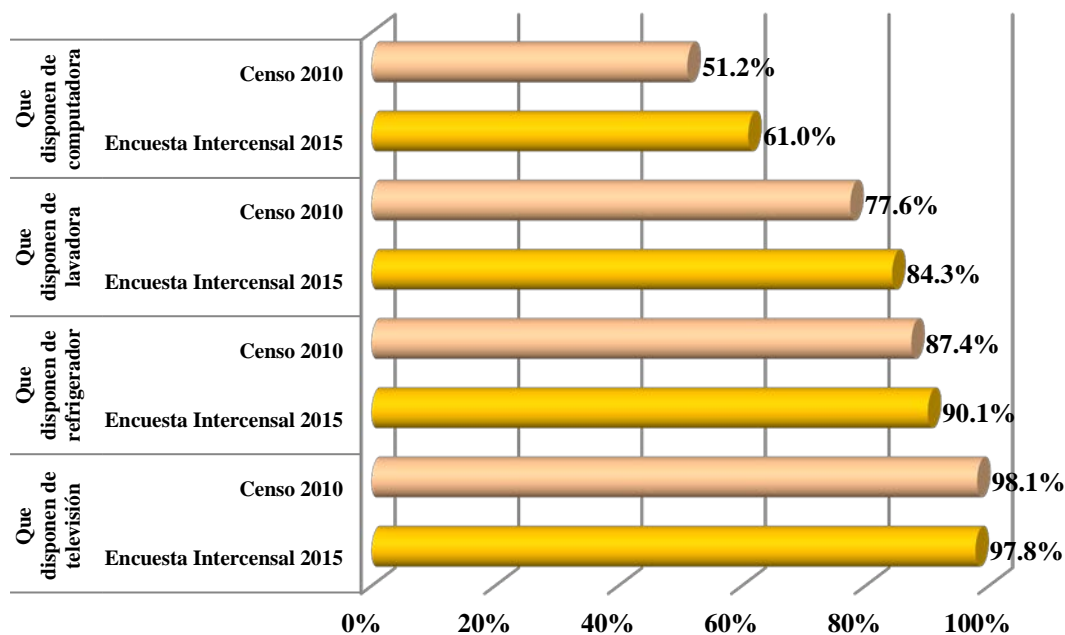
Gráfica 22. Viviendas que Disponen de Bienes Durables, por Tipo



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



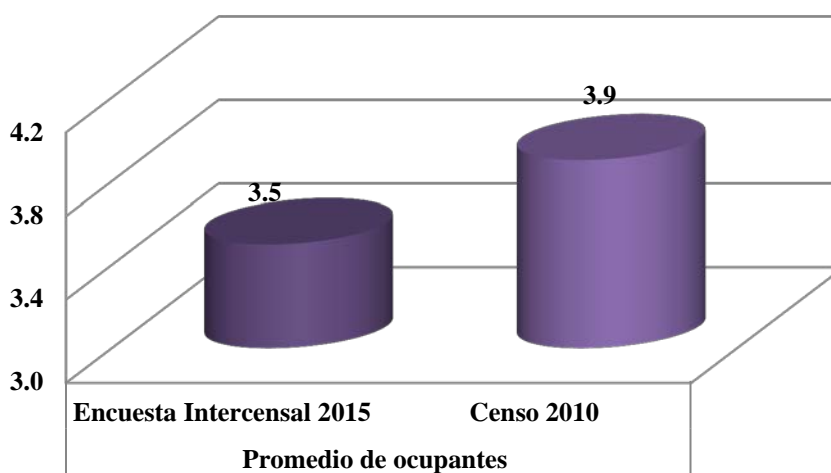
Gráfica 23. Porcentaje de Viviendas que Disponen de Bienes Durables, por Tipo



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Por último, se tiene que el promedio de ocupantes por vivienda se mantuvo prácticamente constante al pasar de 3.9 personas por vivienda en el Censo de Población y Vivienda 2010 a 3.5 en la Encuesta Intercensal 2015.

Gráfica 24. Promedio de Ocupantes por Vivienda



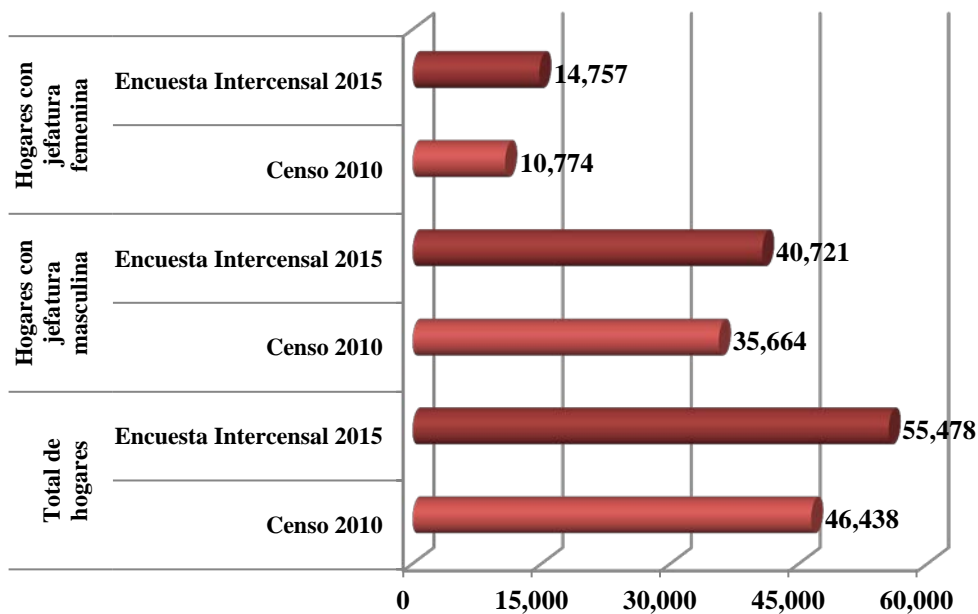
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



III.4.Hogares

Al analizar los hogares de la demarcación, se observa un crecimiento de éstos entre 2010 y 2015 pasando de un total de 46 mil 438 a 55 mil 478; de los cuales la mayor cantidad se ubican como hogares con jefatura masculina con el 73.4% del total, aunque es importante señalar que dicho porcentaje ha disminuido 3.4 puntos porcentuales, ya que en 2010 el porcentaje era de 76.8%. Por otro lado, se tiene una participación creciente de los hogares liderados por mujeres pues su proporción pasó de 23.2% a 26.6% en el periodo 2010-2015. Además, en este porcentaje de hogares con jefatura femenina viven 45 mil 884 personas lo que significa que un 23.0% de la población habita en este tipo de núcleos; lo que sin duda representa el papel importante que juega la mujer en los hogares de la Ciudad de México y, en particular, en la Delegación Cuajimalpa (ver Gráficas 25 a 28).

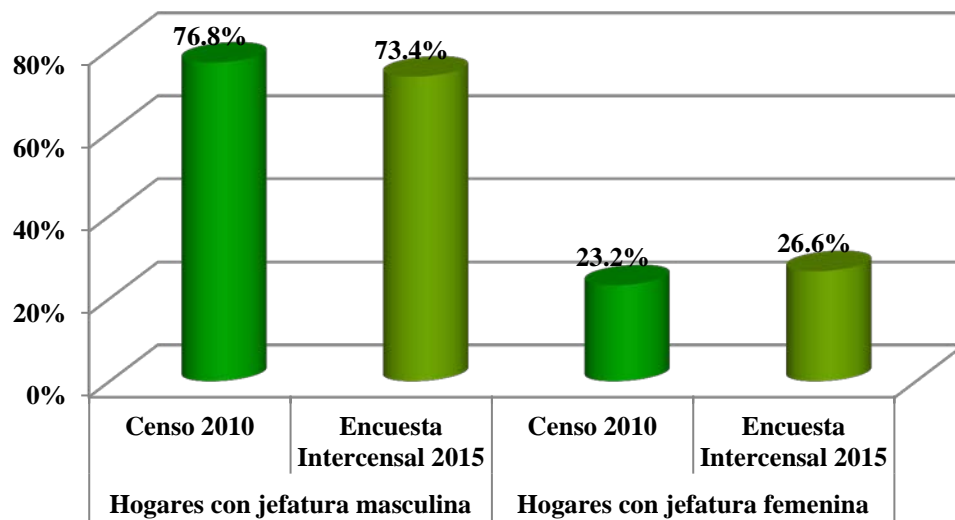
Gráfica 25.Total de Hogares de Acuerdo a Tipo de Jefatura



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

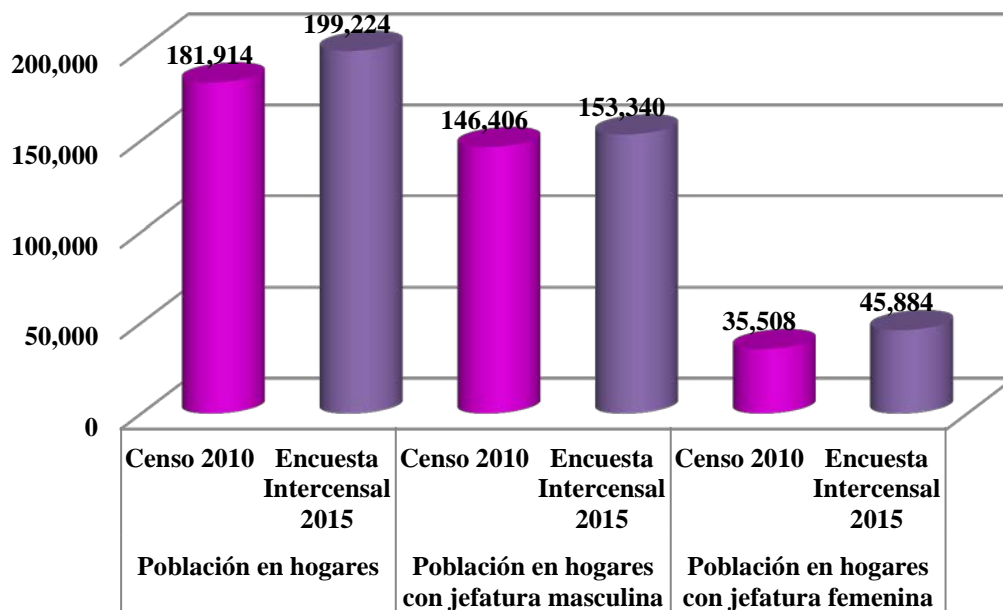


Gráfica 26. Porcentaje de Hogares de Acuerdo al Género de la Jefatura



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

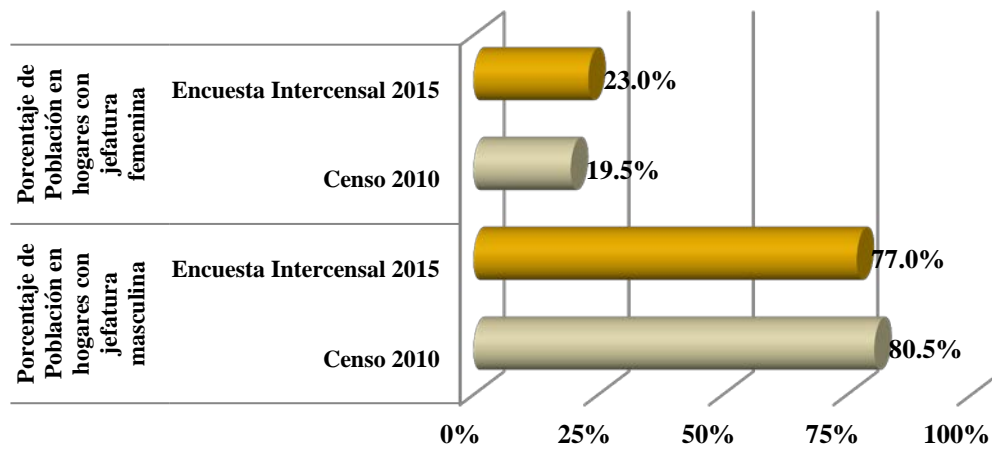
Gráfica 27. Población de Acuerdo al Género de la Jefatura del Hogar



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Gráfica 28. Porcentaje de Población de Acuerdo al Género de la Jefatura del Hogar

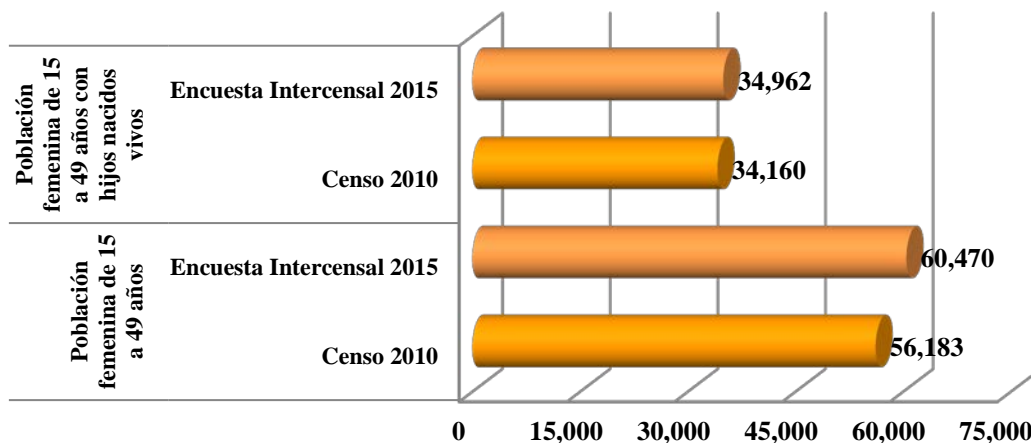


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2013), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

III.5. Fecundidad

El total de mujeres de entre 15 y 49 años que tuvieron hijos nacidos vivos pasó de 34 mil 360 a 34 mil 962 entre el Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015, lo que significó un ligero aumento de 802 mujeres. Al analizar el cambio porcentual hubo una disminución de tres puntos porcentuales al pasar de 60.8% a 57.8% (ver Gráficas 29 y 30).

Gráfica 29. Población de Mujeres de 15 a 49 años con Hijos Nacidos Vivos

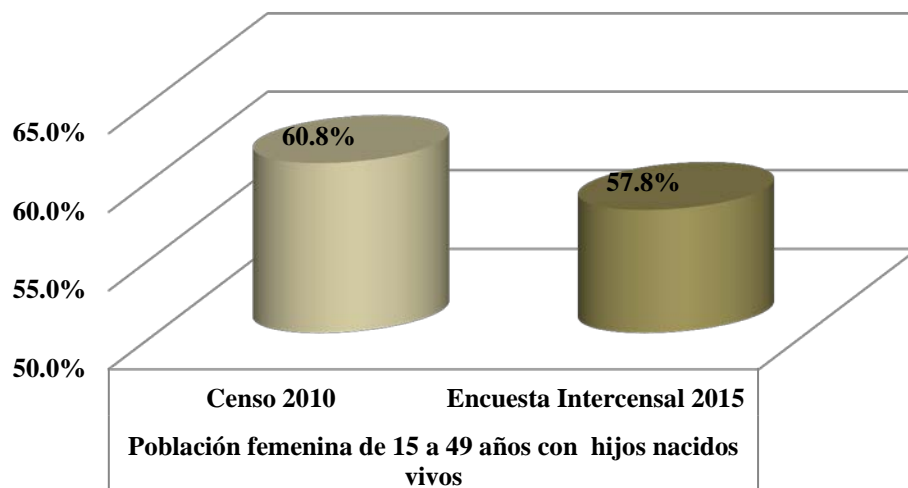


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Gráfica 30. Porcentaje de Población de Mujeres de 15 a 49 años con Hijos Nacidos

Vivos



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

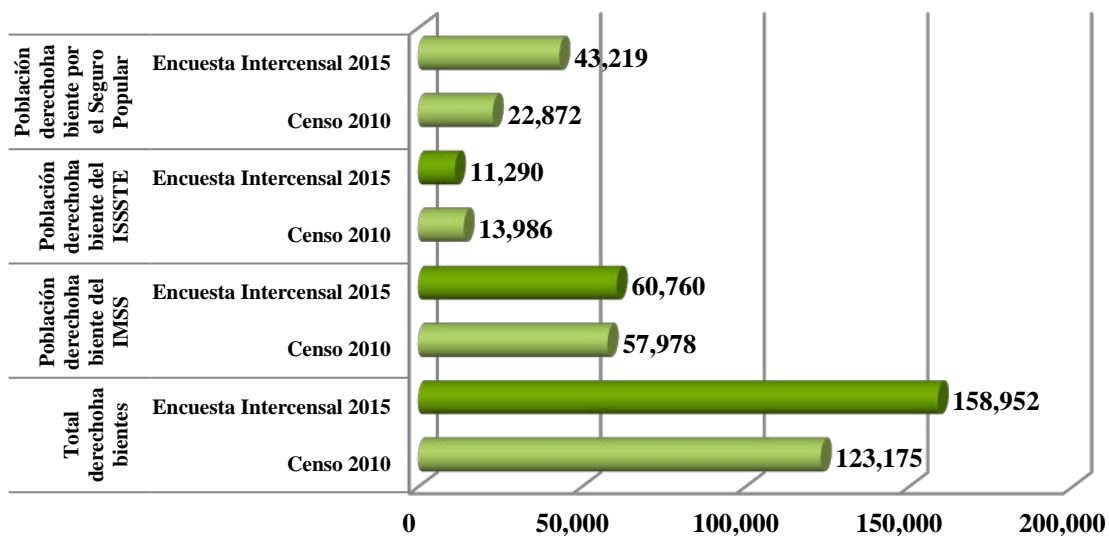
III.6. Salud

En cuanto al acceso a los servicios de salud, el 79.8% de la población de la Delegación cuenta con algún tipo de servicio de salud, es decir, 158 mil 952 habitantes, lo cual refleja un incremento de alrededor de 13 puntos porcentuales entre el Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015.

El IMSS es la institución que aglutina la mayor cantidad de derechohabientes con un total de 60 mil 760 personas, seguido del Seguro Popular que reporta 43 mil 219 personas y el ISSSTE en tercer lugar con 11 mil 290 derechohabientes. Se observa en la Gráfica 32 que el porcentaje de derechohabientes del IMSS disminuyó ligeramente 0.6 puntos porcentuales; en tanto el porcentaje de derechohabientes del ISSSTE lo hizo en 1.8 puntos porcentuales; mientras que el crecimiento más significativo lo tuvo el Seguro Popular que aumentó 9.4 puntos porcentuales.

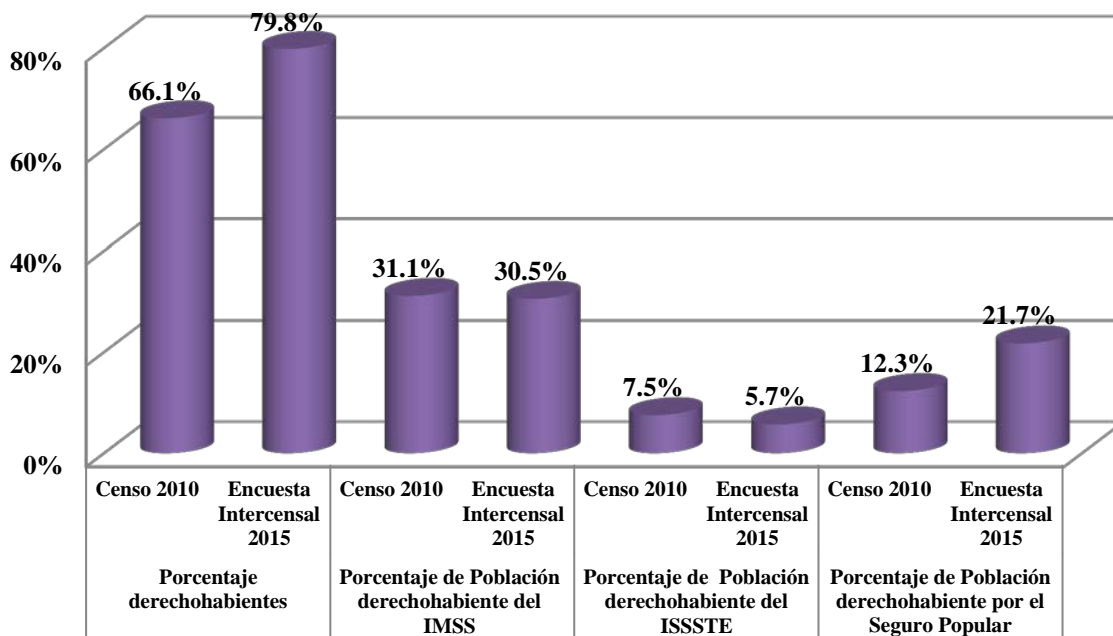


Gráfica 31. Total de Población Derechohabiente por Institución



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 32. Porcentaje de Población Derechohabiente por Institución



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

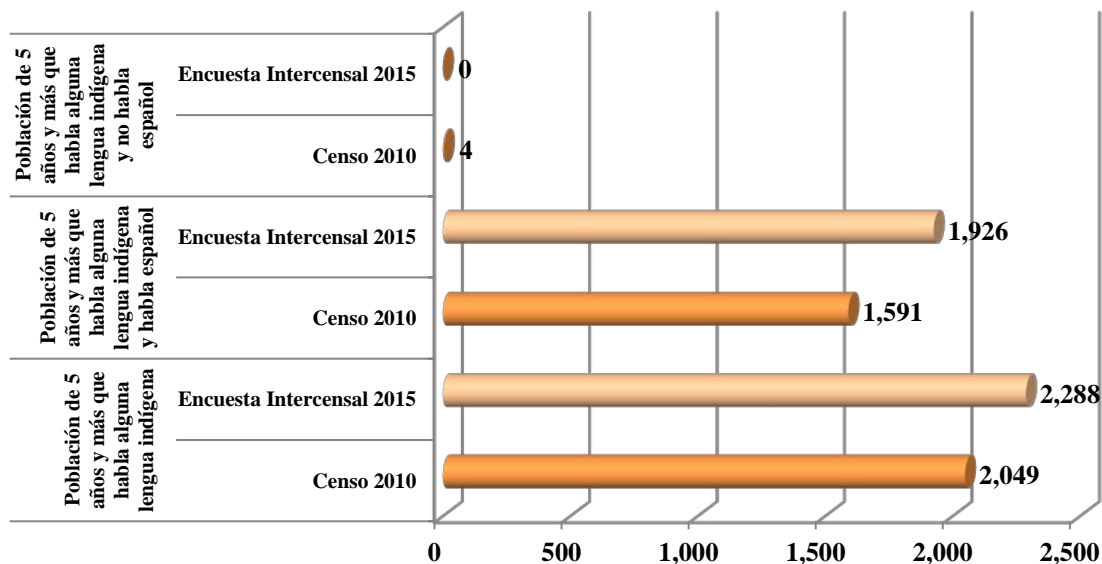


III.7. Autoadscripción Indígena

En lo que respecta a la población que habla algún tipo de lengua indígena, se encuentra que en la demarcación viven 2 mil 288 personas en 2015, valor por encima de las 2 mil 49 reportadas en 2010. Para 2015, el total de hablantes de una lengua indígena se pueden comunicar también en idioma español.

Al realizar una comparación de dicha población respecto de la población total de 5 años y más que vive en la Delegación, se tiene que las personas que hablan alguna lengua indígena representan apenas el 1.2% del total, las que son bilingües el 1% y las que no hablan español son una cifra menor a una décima de punto porcentual.

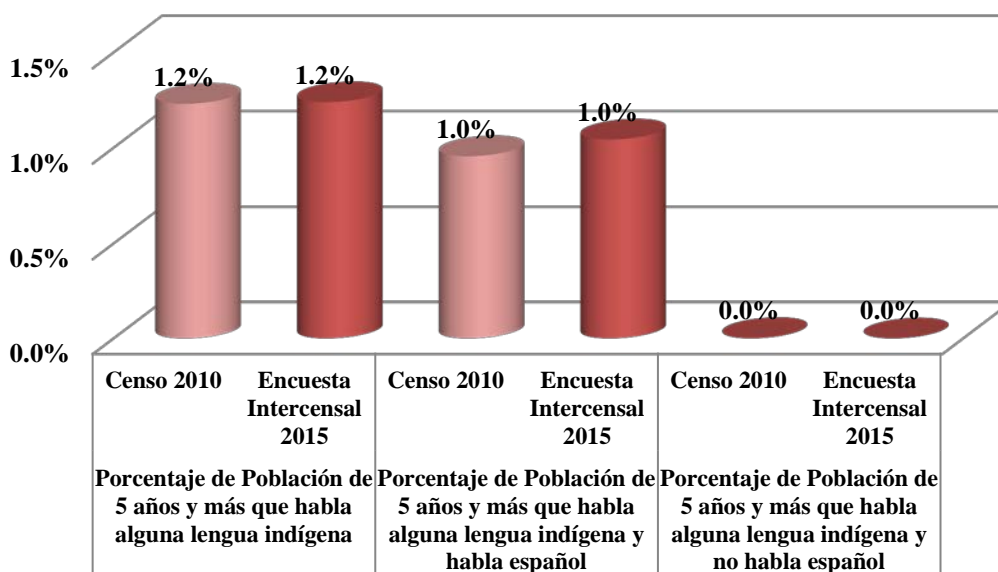
Gráfica 33. Total de Población que Habla Lengua Indígena



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Gráfica 34. Porcentaje de Población que Habla Lengua Indígena



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

III.8. Carencia Alimentaria

Desde 2010 el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), ha impulsado a través de la metodología para la Medición de la Pobreza Multidimensional, la medición del número de personas que por falta de recursos económicos han padecido episodios de hambre, ubicando a éstos como población con carencia alimentaria². Por lo anterior, con base a los resultados de la medición de la Pobreza Multidimensional de CONEVAL 2010 se detectó que en la Delegación residían

² De acuerdo con la metodología de Pobreza Multidimensional de CONEVAL, se establece una diferenciación entre hogares con menores de edad y aquellos conformados sólo por adultos, a los primeros se les aplica un total de 12 preguntas y a los segundos sólo 6. Siendo las categorías de inseguridad alimentaria las siguientes:

Severo: los hogares sólo con adultos que contestan afirmativamente de cinco a seis preguntas; los hogares con menores de edad que responden de ocho a doce preguntas de la escala.

Moderado: los hogares sólo con adultos que responden afirmativamente de tres a cuatro preguntas de la escala. Para los hogares con menores de dieciocho años, se consideran aquellos que contestan afirmativamente de cuatro a siete preguntas de la escala.

Leve: los hogares conformados sólo por mayores de dieciocho años que contestan afirmativamente de una a dos preguntas de la escala. En el caso de los hogares con menores de edad, se consideran a aquellos que contestan afirmativamente de una a tres preguntas de la escala.

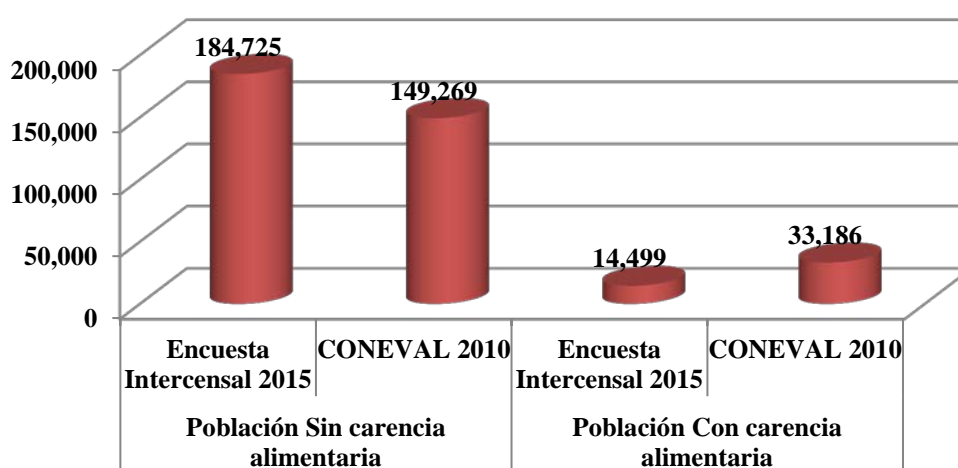
Seguridad alimentaria: los hogares constituidos sólo por adultos y los hogares con menores de edad que no responden de manera afirmativa a ninguna de las preguntas de la escala.

Finalmente, se considera como población con carencia alimentaria a aquella con un nivel de inseguridad alimentaria moderada o severa.



un total de 33 mil 186 personas³ con carencia alimentaria y más de 149 mil sin dicha carencia; luego para 2015 a través de la Encuesta Intercensal es posible calcular que el total de población con dicha carencia disminuyó en casi de 19 mil personas ubicándose en un total de 14 mil 499 habitantes.

Gráfica 35. Total de Personas con Carencia Alimentaria



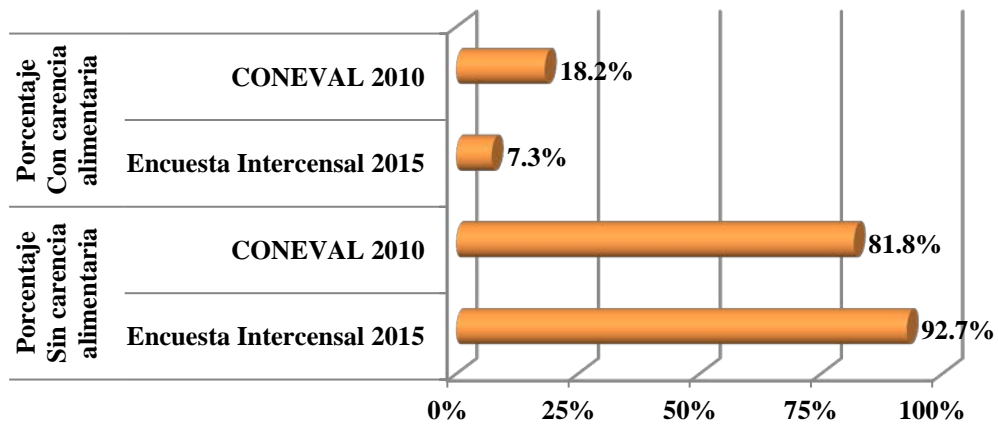
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía y del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

En términos porcentuales dicha disminución refiere un decremento de 11 puntos porcentuales al pasar de 18.2% en 2010 a 7.3% para el año 2015. Es de observarse que actualmente 93 de cada cien habitantes de la Delegación no se encuentran en situación de carencia alimentaria.

³ “La población presentada [...] tiene un propósito exclusivamente estadístico: está calibrada para que, en las estimaciones de pobreza, la suma de la población municipal sea igual a la población de cada entidad federativa reportada con base en la información del Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS) 2010 publicado el día 16 de julio de 2011. Por lo anterior, estas cifras de población podrían diferir de las reportadas por el INEGI y CONAPO a nivel municipal.” CONEVAL (2010)



Gráfica 36. Porcentaje de Personas con Carencia Alimentaria



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía y del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.



IV. Bibliografía

CONEVAL (2010). Medición municipal de la pobreza 2010. *Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social*. Consultado en: <http://www.coneval.gob.mx/Medicion/Paginas/Medici%C3%B3n/Informacion-por-Municipio.aspx>

INAFED (2010). Enciclopedia de los municipios y las delegaciones de México. *Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal*. Consultado el 11 de marzo de 2016 en: <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/index.html>

INEGI (2015). Encuesta Intercensal 2015. *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*. Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/ei2015/default.aspx>

_____ (2010). Censo de Población y Vivienda 2010. *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*. Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/cpv2010/Default.aspx>