



CDMX
CIUDAD DE MÉXICO



CONSEJO DE EVALUACIÓN DEL DESARROLLO SOCIAL

Documento de Trabajo
Estadísticas Socio-Demográficas
Delegación: **Xochimilco**
Censo de Población y Vivienda 2010
Encuesta Intercensal 2015



Índice

I. Introducción	3
II. Características Geográficas e Históricas.....	5
III. Principales Variables Socio-Demográficas	7
III.1. Población	12
III.2. Educación	16
III.3. Vivienda	20
III.4. Hogares.....	28
III.5. Fecundidad	31
III.6. Salud.....	32
III.7. Autoadscripción Indígena.....	33
III.8. Carencia Alimentaria.....	35
IV. Bibliografía.....	37



I. Introducción

La necesidad de los gobiernos y sociedades actuales de contar con información confiable y a tiempo, respecto de la situación de bienestar a la que tienen acceso sus habitantes, es un asunto de suma importancia, ya que a partir del diagnóstico y análisis de dicha situación es factible la generación de políticas públicas eficaces y eficientes en la solución de las problemáticas que se presentan entre sus ciudadanos. Así, dicha preocupación es un asunto que atañe a la administración pública en cualquiera de sus niveles: Federal, Estatal o Municipal.

En México la entidad responsable de generar los estadísticos poblacionales es el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el cual obtiene la información de tres tipos de fuentes: censos, encuestas y registros administrativos, así como estadística derivada, mediante la que produce indicadores demográficos, sociales y económicos. Sin embargo, la existencia de estadística en sí misma no genera un gobierno más eficaz ni resuelve las problemáticas sociales de su población. Teniendo esto presente, el Gobierno de la Ciudad de México, encomienda al Consejo de Evaluación del Desarrollo Social, se auxilie de dicha información para cubrir sus atribuciones, enunciadas en el Artículo 42 C de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal, como son: *i)* la evaluación externa de la Política Social y de los Programas Sociales; *ii)* la medición de la desigualdad y la pobreza de los habitantes en la Ciudad de México; *iii)* la medición y clasificación periódica del grado de desarrollo social de las unidades territoriales de la Ciudad de México; *iv)* el análisis del estado de la cuestión social entre los ciudadanos de la Ciudad de México; entre otras.

De allí que, el presente documento comparativo de los resultados de la Encuesta Intercensal 2015 y el Censo de Población y Vivienda 2010 a nivel delegacional se convierte en una herramienta de suma importancia porque constituye la base estadística para la construcción de indicadores de bienestar para los habitantes de la Ciudad de México y, al mismo tiempo, permite acercar un juicio sobre la política pública, en específico, de la política social, y en general, sobre el desempeño institucional del Gobierno de la Ciudad de México, en relación con su capacidad de resolución de la problemática que plantea o deriva de la información.

De esta manera, el presente documento está dividido en ocho secciones referentes a algunas de las características de la población, seleccionadas por su importancia

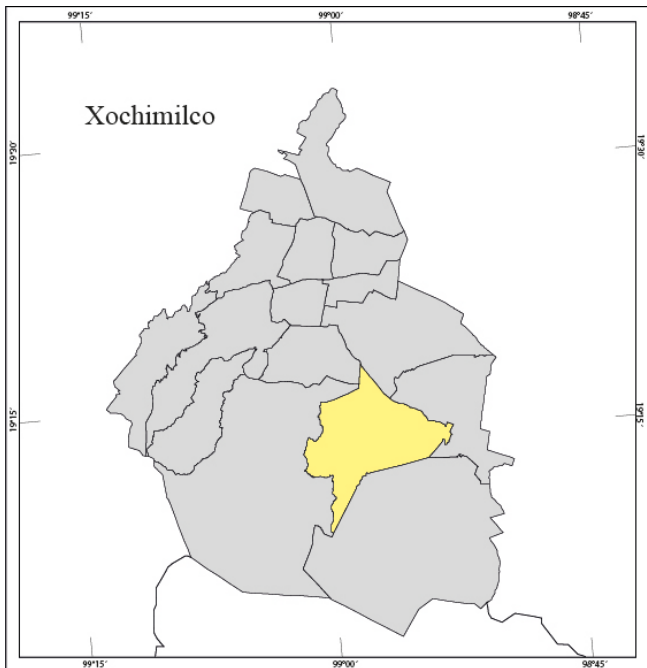


económica y/o social: *a)* población, *b)* educación, *c)* vivienda, *d)* hogares, *e)* fecundidad, *f)* salud, *g)* habitantes indígenas, y *h)* carencia alimentaria, con lo cual se pueden visualizar procesos complejos y de larga duración entre los habitantes de la demarcación. Así por ejemplo, se tiene la dinámica poblacional con la cual se muestra cómo ha ido cambiando la estructura de la población; la tasa de fecundidad entre la población femenina de 15 a 49 años y los grupos vulnerables como son: la población indígena y las personas con carencia alimentaria habitantes de la Delegación.

De allí que la información contenida en este documento tiene por objeto constituirse como elemento de consulta y diagnóstico para vislumbrar el tipo de política pública en general, y de la política social en particular, necesaria para enfrentar los grandes retos y problemáticas que enfrentan los habitantes de la Ciudad.



II. Características Geográficas e Históricas



La Delegación Xochimilco se localiza al sur de la Ciudad de México. Cuenta con una extensión territorial de aproximadamente 118.13 km². Limita al norte con las Delegaciones Iztapalapa y Coyoacán; al poniente con Tlalpan; al sur con Milpa Alta y al oriente con Tláhuac.

Xochimilco es una palabra que proviene de tres vocablos del náhuatl: *xóchitl*, que significa "flor"; *mil* (li), "sementería" o "campo cultivado", y *co*, "lugar". Así, Xochimilco se traduce como "sementería de flores" o "lugar donde crecen flores".

Los orígenes del poblamiento del territorio que hoy comprende la Delegación Xochimilco se remonta al periodo precolombino cuando los xochimilcas, la primera de las siete tribus nahuatlacas llegó al Valle de México y se asentaron hacia el año 900 en Cuahilama, en los alrededores de Santa Cruz Acapulxica.

Respecto de la historia contemporánea se tiene que en enero de 1929 se crean nuevas Delegaciones para la Ciudad de México entre las que contaba Xochimilco y que incluía los pueblos de Mixquic, San Juan Ixtayopan y Tetelco. Pero no fue sino hasta 1931 que se da a Xochimilco su actual definición geográfica.

Así hoy en día, Xochimilco se divide en 18 barrios; El Rosario, Santa Crucita, Caltongo, San Lorenzo, San Diego, La Asunción, San Juan, San Antonio, Belem, San Cristóbal, San Esteban, La Santísima, La Guadalupita, La Concepción Tlacoapa, San Marcos y Xaltocan. Además, existen 14 pueblos: Santa María Tepepan, Santiago Tepalcatlapan, San Mateo Xalpa, San Lorenzo Atemoaya, Santa Cruz Xochitepec, San Lucas Xochimanca, San Francisco Tlalnepantla, Santa María Nativitas, San Gregorio Atlapulco, Santiago Tulyehualco, San Luis Tlaxialtemalco, San Andrés Ahuayucan, Santa Cecilia Tepetlapa y Santa Cruz Acapulxica.



CDMX
CIUDAD DE MÉXICO



La FAO en 1986 tomó bajo protección la zona rural y lacustre de Xochimilco. Y al año siguiente, el 11 de diciembre Xochimilco fue declarado “Patrimonio Cultural de la Humanidad” por la UNESCO¹.

¹Ver INAFED (2010). Enciclopedia de los municipios y las delegaciones de México. *Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal*. Consultado el 11 de marzo de 2016 en: <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/index.html>



III. Principales Variables Socio-Demográficas

En el Cuadro 1 se detallan los resultados comparables de la Encuesta Intercensal 2015 respecto del Censo de Población y Vivienda 2010, en temas referentes a: *i)* el total de la población y su desagregación por género; *ii)* la educación de la población de seis a catorce años que saben leer y escribir y/o que asisten a la escuela, así como la población de más de quince años que no sabe leer y escribir y de aquellos que poseen instrucción pos primaria; *iii)* la vivienda en relación a su tamaño y acceso a los servicios básicos como drenaje, energía eléctrica, sanitario y agua entubada; *iv)* el tamaño y constitución de los hogares de la Delegación; *v)* la fecundidad entre las mujeres de quince a cuarenta y nueve años; *vi)* la salud de la población; esto únicamente en lo referente al acceso a instituciones de seguridad social como IMSS, ISSSTE, Seguro Popular, etc.; *vii)* la cantidad de ciudadanos indígenas que habitan; y *viii)* la condición de carencia alimentaria de las personas que viven en la demarcación.



Cuadro 1. Comparativo de Variables Seleccionadas Censo de Población y Vivienda 2010 y Encuesta Intercensal 2015 (1/4)

Dimensión/Variable	Valores absolutos		Participación porcentual		Contribución con respecto a la CDMX		T.C.M. ¹
	2015	2010	2015	2010	2015	2010	
1. Población							
Población Total	415,933	415,007	100.0%	100.0%	4.7%	4.7%	0.0%
Población masculina	199,513	205,305	48.0%	49.5%	4.7%	4.8%	-0.6%
Población femenina	216,420	209,702	52.0%	50.5%	4.6%	4.5%	0.6%
Población de 60 años y más	47,492	37,396	11.4%	9.0%	3.7%	3.7%	4.8%
Población masculina de 60 años y más	21,220	16,631	44.7%	44.5%	3.9%	3.9%	4.9%
Población femenina de 60 años y más	26,272	20,765	55.3%	55.5%	3.6%	3.6%	4.7%
Población de niños (0 a 14 años) ^a	98,472	100,925	23.7%	24.3%	5.5%	5.2%	-0.5%
Población de jóvenes y adultos (15 a 64 años)	285,797	284,403	68.7%	68.5%	4.6%	4.7%	0.1%
Población de adultos mayores (más de 64 años)	31,265	24,598	7.5%	5.9%	3.6%	3.6%	4.8%
2. Educación							
Población de 6 a 14 años	61,712	62,042	100.0%	100.0%	5.5%	5.2%	-0.1%
Población de 6 a 14 años que sabe leer y escribir	53,140	54,799	86.1%	88.3%	5.5%	5.2%	-0.6%
Población de 6 a 14 años que asiste a la escuela	59,807	59,757	96.9%	96.3%	5.5%	5.2%	0.0%
Población de 15 años y más	317,062	309,001	100.0%	100.0%	4.4%	4.6%	0.5%
Población de 15 años y más alfabeta	309,133	298,254	97.5%	96.5%	4.4%	4.6%	0.7%
Población de 15 años y más sin instrucción	5,972	8,376	1.9%	2.7%	5.7%	6.0%	-6.8%
Población de 15 años y más con instrucción posprimaria	267,187	238,462	84.3%	77.2%	4.4%	4.5%	2.3%
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más	10.4	10.2	n.a.	na	n.a.	na	0.4%

¹ La Tasa Media de Crecimiento Anual (TMCA), se calcula de la siguiente manera: $TMCA = \ln(\text{año final/año base}) * (1/(\text{año final-año base})) * 100$; donde ln es el logaritmo natural.

^a La suma parcial de los estratos de población de 0 a 14 años, 15 a 64 años y más de 64 años no corresponde al total de la población de la delegación debido a que no se incluyó la categoría no especificado.



Cuadro 1. Comparativo de Variables Seleccionadas Censo de Población y Vivienda 2010 y Encuesta Intercensal 2015 (2/4)

Dimensión/Variable	Valores absolutos		Participación porcentual		Contribución con respecto a la CDMX		T.C.M. ¹
	2015	2010	2015	2010	2015	2010	
3. Vivienda							
Viviendas particulares habitadas	107,224	101,081	100.0%	100.0%	4.1%	4.2%	1.2%
Viviendas particulares habitadas con piso de cemento, mosaico, madera y otro recubrimiento	103,010	98,070	96.1%	97.0%	4.1%	4.2%	1.0%
Viviendas particulares habitadas con servicio sanitario	104,800	99,878	97.7%	98.8%	4.1%	4.2%	1.0%
Viviendas particulares habitadas con drenaje conectado a la red pública ^b	103,460	98,784	96.5%	97.7%	4.1%	4.2%	0.9%
Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada, drenaje y energía eléctrica	97,131	92,469	90.6%	91.5%	3.9%	4.0%	1.0%
Viviendas particulares habitadas con un cuarto	9,249	10,056	8.6%	9.9%	7.6%	7.3%	-1.7%
Viviendas particulares habitadas con 2 a 3 cuartos	32,938	32,507	30.7%	32.2%	4.2%	4.5%	0.3%
Viviendas particulares habitadas con 4 y más cuartos	64,211	57,915	59.9%	57.3%	3.8%	3.8%	2.1%
Viviendas particulares habitadas con un dormitorio	31,273	34,539	29.2%	34.2%	4.2%	4.6%	-2.0%
Viviendas particulares habitadas con 2 a 3 dormitorios	64,523	56,834	60.2%	56.2%	3.9%	3.9%	2.5%
Viviendas particulares habitadas con 4 y más cuartos dormitorios	10,946	9,242	10.2%	9.1%	5.3%	5.5%	3.4%
Viviendas particulares habitadas que disponen de televisión	104,480	98,200	97.4%	97.1%	4.1%	4.2%	1.2%
Viviendas particulares habitadas que disponen de refrigerador	93,753	85,871	87.4%	85.0%	3.9%	4.0%	1.8%
Viviendas particulares habitadas que disponen de lavadora	79,636	72,325	74.3%	71.6%	3.7%	3.9%	1.9%
Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora	48,890	42,185	45.6%	41.7%	3.4%	3.6%	3.0%
Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas	3.8	4.0	n.a.	na	n.a.	na	-0.9%

^b Sólo retoma los hogares cuyo drenaje está conectado a red pública, o fosa séptica.



Cuadro 1. Comparativo de Variables Seleccionadas Censo de Población y Vivienda 2010 y Encuesta Intercensal 2015 (3/4)

Dimensión/Variable	Valores absolutos		Participación porcentual		Contribución con respecto a la CDMX		T.C.M. ¹
	2015	2010	2015	2010	2015	2010	
4. Hogares							
Total de hogares	107,270	101,124	100.0%	100.0%	4.1%	4.2%	1.2%
Hogares con jefatura masculina	70,911	73,737	66.1%	72.9%	4.2%	4.5%	-0.8%
Hogares con jefatura femenina	36,359	27,387	33.9%	27.1%	3.9%	3.7%	5.7%
Población en hogares	415,933	402,063	100.0%	100.0%	4.7%	4.7%	0.7%
Población en hogares con jefatura masculina	282,182	305,040	67.8%	75.9%	4.7%	4.9%	-1.6%
Población en hogares con jefatura femenina	133,751	97,023	32.2%	24.1%	4.6%	4.1%	6.4%
5. Fecundidad							
Población femenina de 15 a 49 años	117,286	116,571	100.0%	100.0%	4.7%	4.7%	0.1%
Población femenina de 15 a 49 años con hijos nacidos vivos	74,005	73,672	63.1%	63.2%	5.2%	5.0%	0.1%
6. Salud (derechohabiencia)							
Población con acceso a servicios de salud	317,388	222,238	76.3%	53.6%	4.5%	3.9%	7.1%
Población derechohabiente del IMSS	103,193	98,158	24.8%	23.7%	3.2%	3.2%	1.0%
Población derechohabiente del ISSSTE	67,793	71,844	16.3%	17.3%	6.2%	6.6%	-1.2%
Población derechohabiente por el Seguro Popular	130,798	36,215	31.4%	8.7%	6.5%	3.9%	25.7%
7. Lengua indígena							
Población de 5 años y más	385,990	377,887	100.0%	100.0%	4.7%	4.3%	0.4%
Población de 5 años y más que habla alguna lengua indígena	9,534	9,322	2.5%	2.5%	7.4%	7.6%	0.4%
Población de 5 años y más que habla alguna lengua indígena y no habla español	117	56	0.0%	0.0%	23.1%	8.5%	14.7%
Población de 5 años y más que habla alguna lengua indígena y habla español	8,687	8,196	2.3%	2.2%	7.8%	8.1%	1.2%



Cuadro 1. Comparativo de Variables Seleccionadas Censo de Población y Vivienda 2010 y Encuesta Intercensal 2015 (4/4)

Dimensión/Variable	Valores absolutos		Participación porcentual		Contribución con respecto a la CDMX		T.C.M. ¹
	2015	2010	2015	2010	2015	2010	
8. Seguridad Alimentaria ^c							
Población sin carencia alimentaria	368,541	348,277	88.6%	80.3%	4.6%	4.7%	1.1%
Población con carencia alimentaria ^d	47,392	85,698	11.4%	19.7%	5.0%	5.2%	-11.8%

^c El dato de población con “seguridad alimentaria” para 2015 fue calculado por el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social con base en datos de la Encuesta Intercensal 2015, mientras que el dato para 2010 se obtuvo de las estimaciones del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Sin embargo, éste fue prorrateado en función del porcentaje de personas en situación de carencia que calculó el CONEVAL para dicho año, toda vez que las cifras originales de CONEVAL se calibraron para que, en las estimaciones de pobreza, la suma de la población municipal fuera igual a la población de cada entidad federativa reportada con base en la información del Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS) 2010 publicado el día 16 de julio de 2011.

^d De acuerdo a la metodología multidimensional de pobreza de CONEVAL, un hogar se encuentra en carencia alimentaria si presenta inseguridad alimentaria severa o moderada.

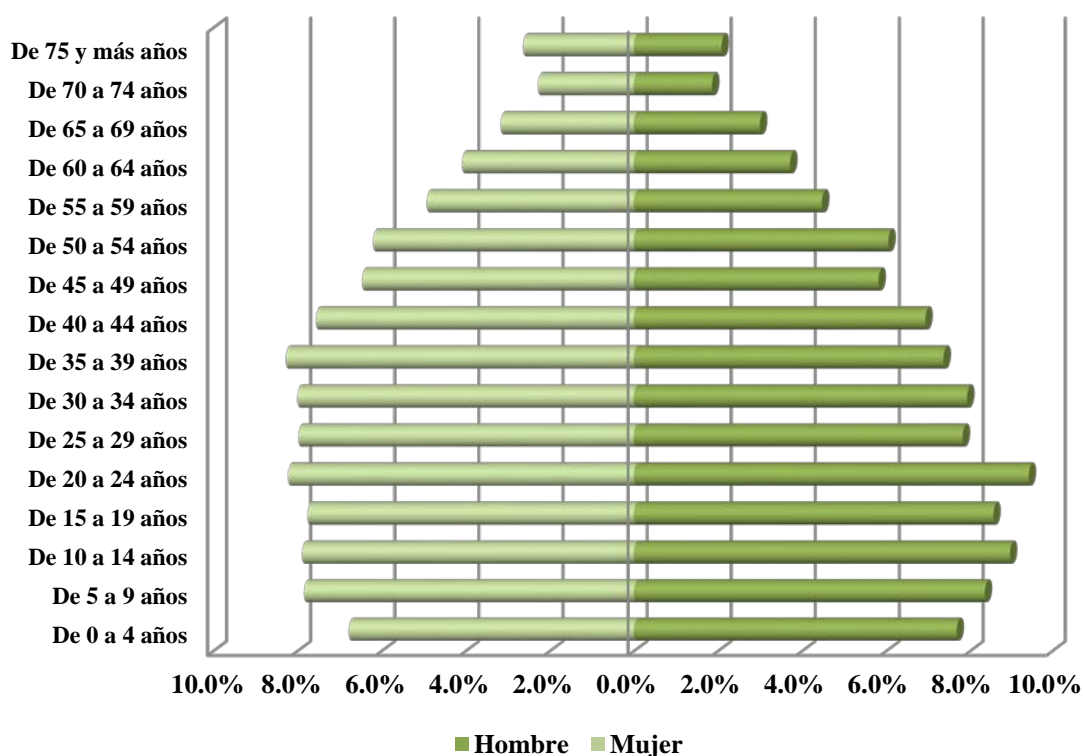
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016) con base en datos del CONEVAL. Medición de la Pobreza 2010. INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015.



III.1. Población

La población total de la Delegación es de 415 mil 993 y como se observa en la Gráfica 1 ésta responde a una dinámica poblacional no tan marcada en la disminución de su base poblacional (como sucede en el caso de la Ciudad de México); más bien se nota que la población aún es muy joven pues tiene una base considerable y en los rangos de entre 10 y 35 años se ubica la mayor proporción de su población. Mientras que en la parte superior existe poca concentración poblacional aún.

Gráfica 1. Pirámide Poblacional, 2010

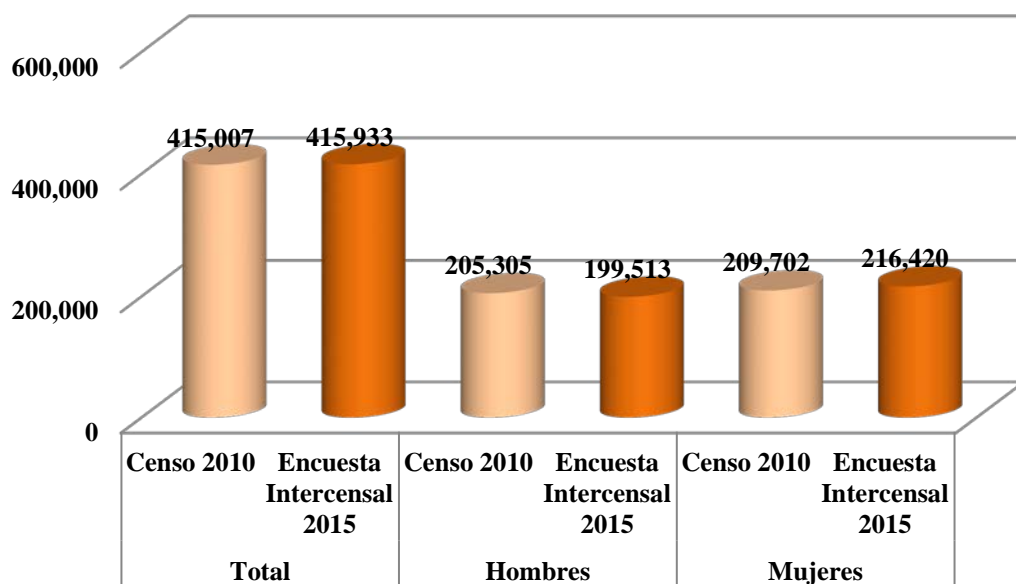


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En las Gráficas 2 y 3 se observa que entre 2010 y 2015 existió un muy ligero incremento de alrededor de 900 habitantes, pasando de 415 mil 7 a 415 mil 933. Y que en cuanto a su distribución por género la proporción de hombres y mujeres se ha inclinado a favor de éstas últimas, al pasar de 20.5% a 52.0%

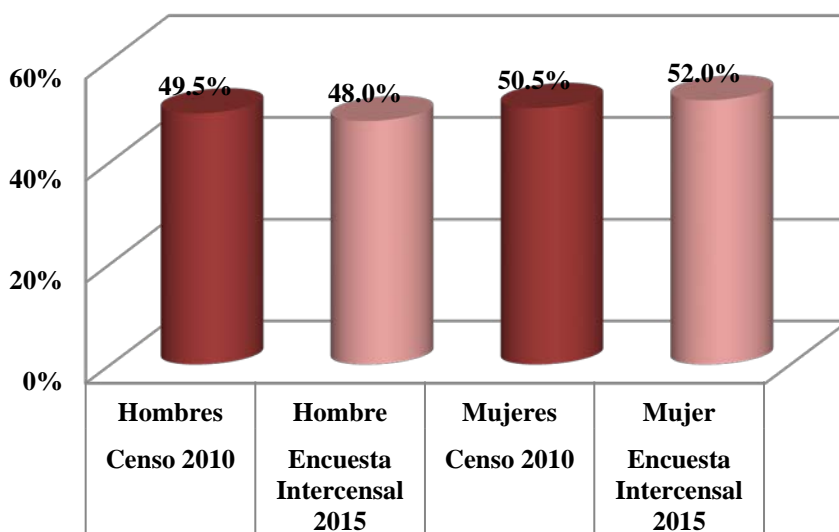


Gráfica 2. Total de Población, valores Absolutos



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 3. Distribución de la Población por Género



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

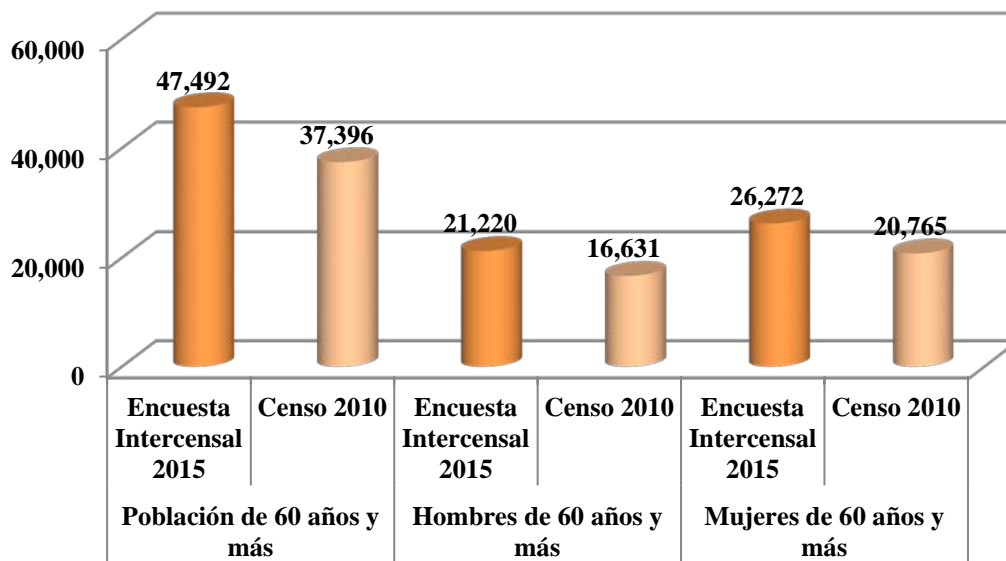
La población geriátrica que vive en la demarcación es de más de 47 mil personas mayores de 60 años, lo cual representa un crecimiento de más de diez mil si se comparan las cifras del año 2010 respecto del año 2015. Situación que se ve reflejada



también en la contribución porcentual de este grupo etario que pasó de un 9.0% a 11.4% entre el Censo 2010 y la Encuesta Intercensal 2015.

Al analizar la distribución por género, la mayor parte de la población geriátrica son mujeres pues de cada cien adultos de esta edad 56 son mujeres.

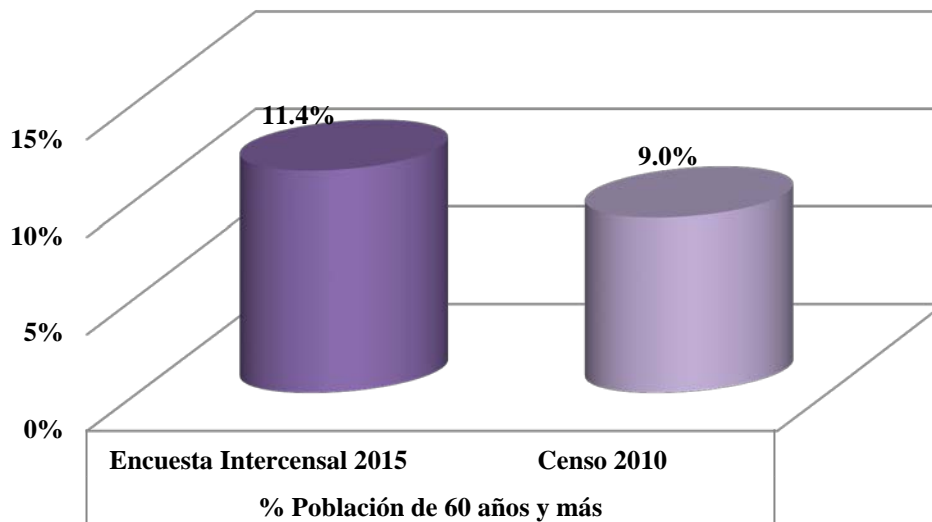
Gráfica 4. Población de 60 años o más



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

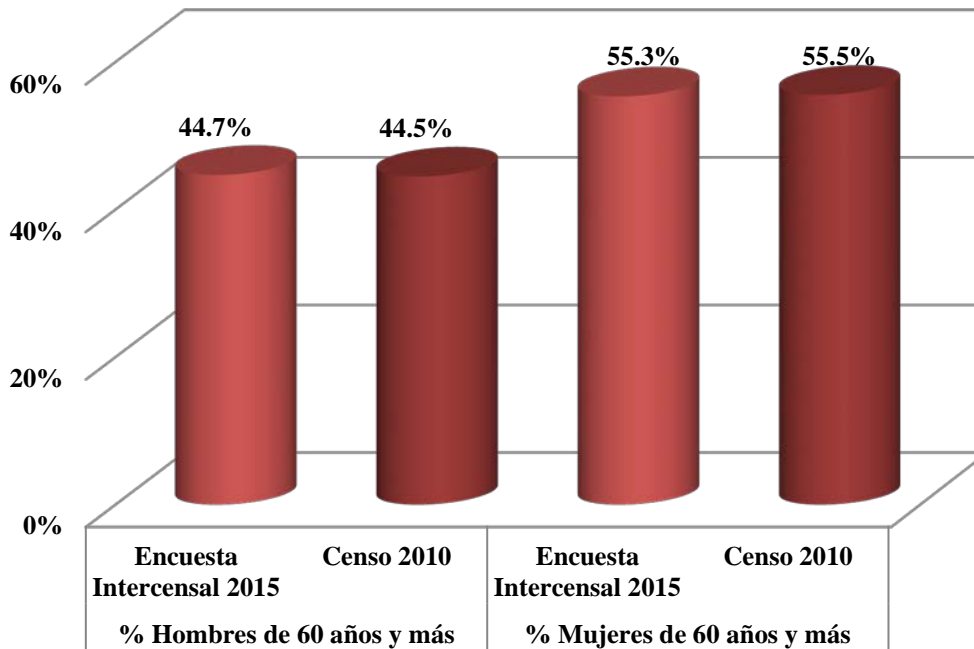


Gráfica 5. Contribución de la Población de 60 años o más al Total Delegacional



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 6. Población de 60 años o más. Distribución por Género



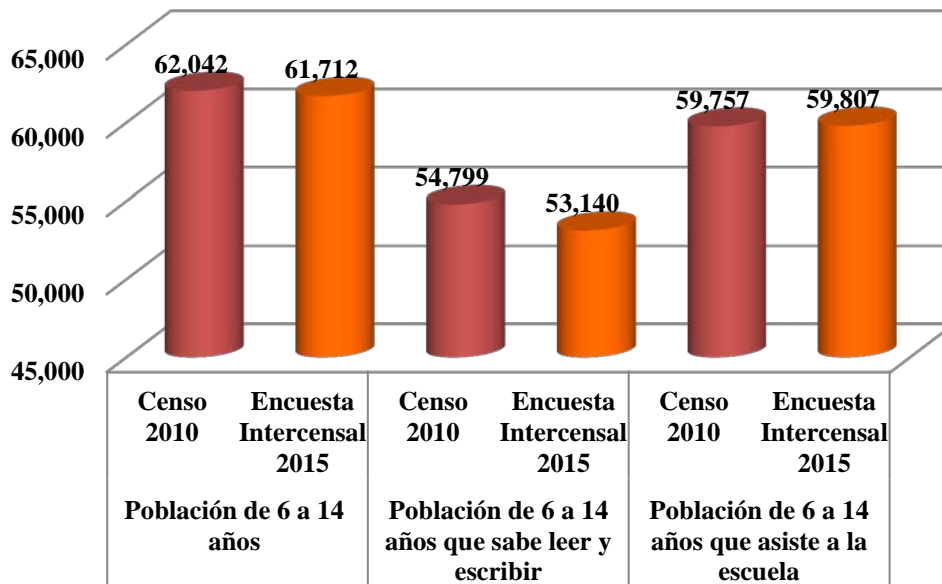
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



III.2. Educación

En la demarcación viven 61 mil 712 niños de entre seis y catorce años, de los cuales 59 mil 807 asisten a la escuela y 53 mil 140 saben leer y escribir. Se observa que entre los años 2010 y 2015 el valor total de la población de este estrato etario disminuyó ligeramente. Además, existe un incremento marginal en términos relativos de la población de esta edad que asiste a la escuela (pasando de 96.3% a 96.9%) y una disminución en la población que sabe leer y escribir (88.3% a 86.1%), como se observa en las Gráficas 7 y 8.

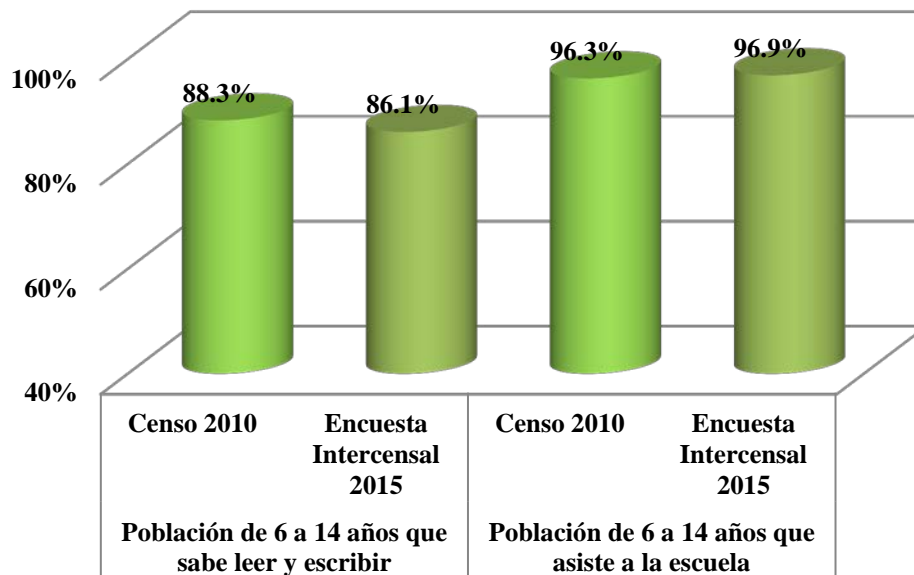
Gráfica 7. Población de 6 a 14 años



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Gráfica 8. Distribución de la Población de 6 a 14 años que Saben Leer y Escribir y Asisten a la Escuela

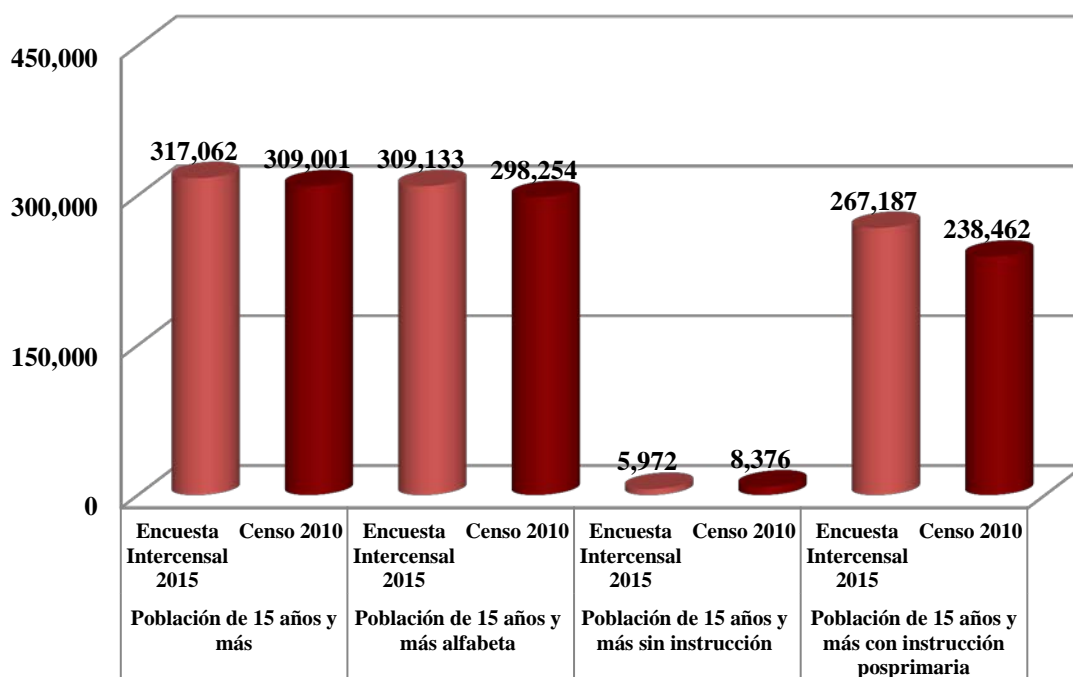


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Respecto de la población de 15 años y más se observa en las Gráficas 9, 10 y 11 un incremento considerable de este grupo etario pasando de 309 mil a 317 mil 62 entre el año 2010 y 2015. Asimismo, se encontró que en valores absolutos el total de la población alfabeta se incrementó en más de diez mil habitantes, al igual que la población con instrucción pos primaria (que lo hizo en casi 30 mil personas). Lo que en términos porcentuales, significó un aumento de 1.0% al pasar de 96.5% a 97.5%. También se redujo el porcentaje de personas sin instrucción pasando de 2.7% a 1.9%; además, pudo notarse la existencia de un incremento de 7.1% de la población que posee estudios de pos primaria, al pasar de 77.2% a 84.3%

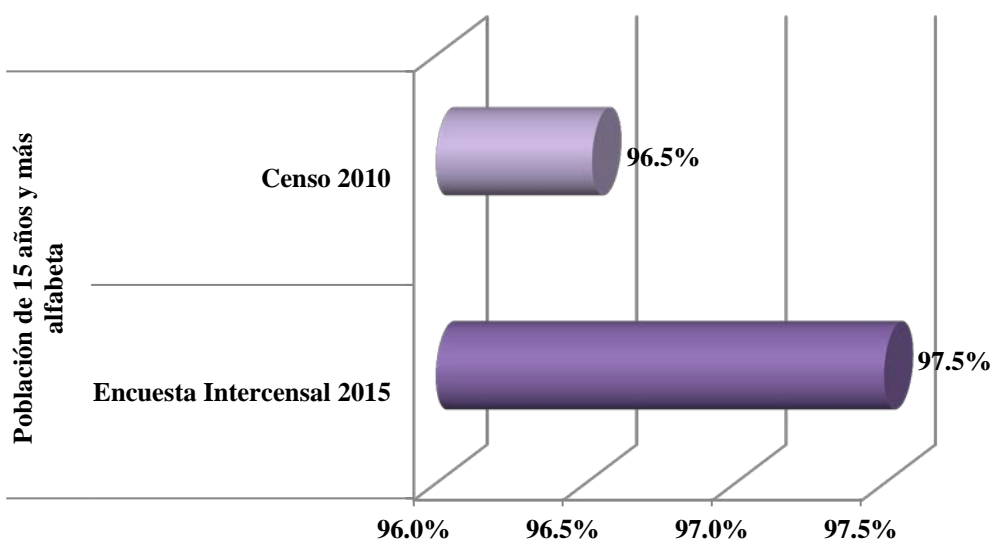


Gráfica 9. Población de 15 años o más



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

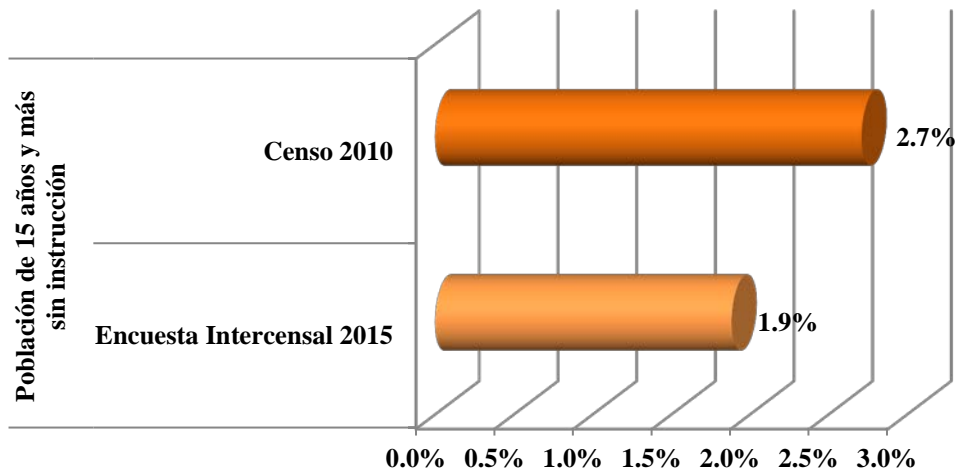
Gráfica 10. Porcentaje de Población de 15 años o más Alfabeta



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

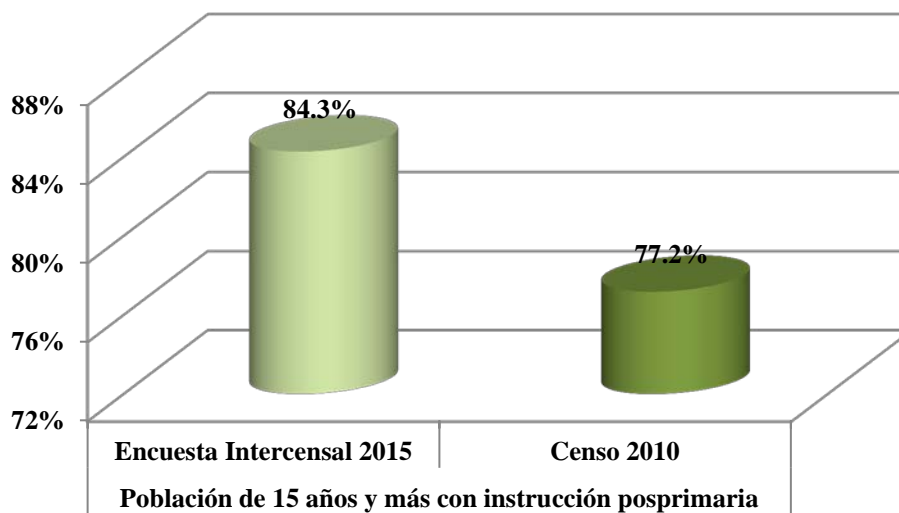


Gráfica 11. Porcentaje de la Población de 15 años o más sin Instrucción



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 12. Porcentaje de la Población de 15 años o más con Instrucción Pos Primaria

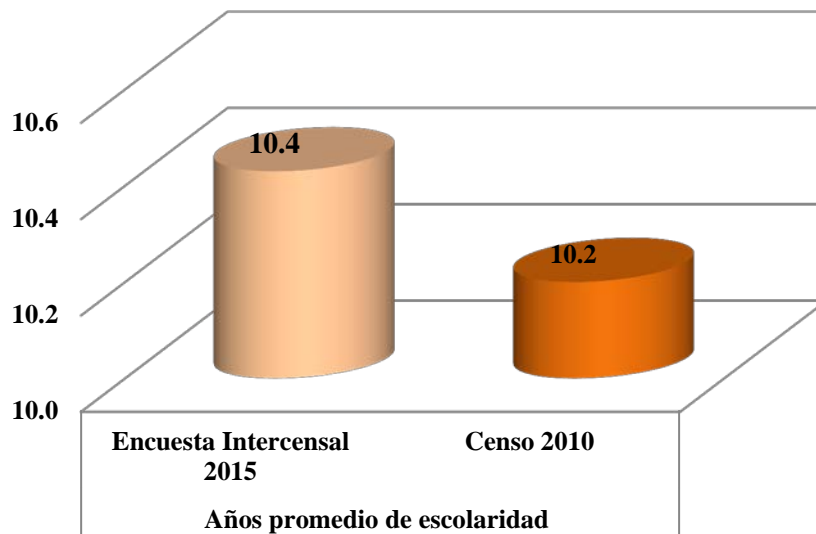


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Finalmente en lo que respecta al número de años promedio de escolaridad se encuentra una ligera mejoría al pasar de 10.2 a 10.4 entre el Censo 2010 y la Encuesta Intercensal 2015.



Gráfica 13. Años Promedio de Escolaridad

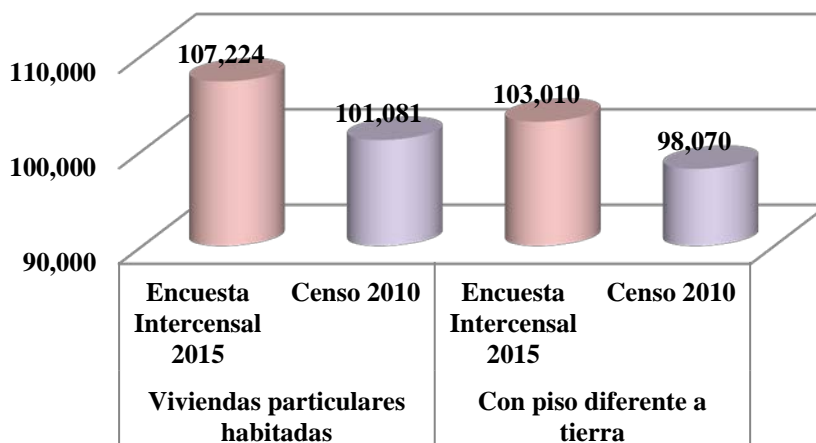


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

III.3. Vivienda

En el tema de la vivienda de acuerdo a lo que se señala en las Gráficas 14 y 15, se tiene que el 96.1% de las viviendas habitadas poseen un piso recubierto, diferente de tierra; lo que en términos absolutos equivale a 103 mil 10 viviendas. Sin embargo, la proporción de viviendas con piso diferente de tierra presenta una disminución marginal al pasar de 97.0% a 96.1%

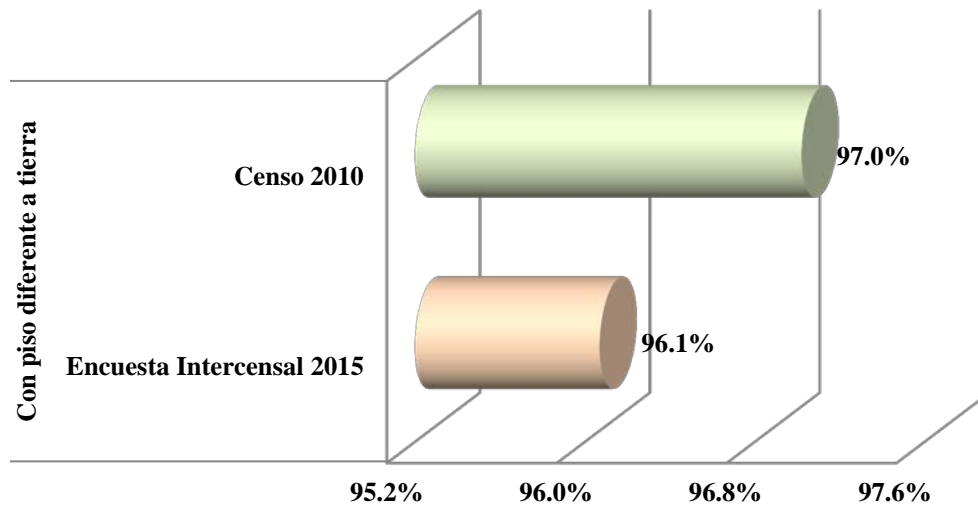
Gráfica 14. Viviendas con Piso Diferente a Tierra



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Gráfica 15. Porcentaje de Viviendas con piso Diferente de Tierra

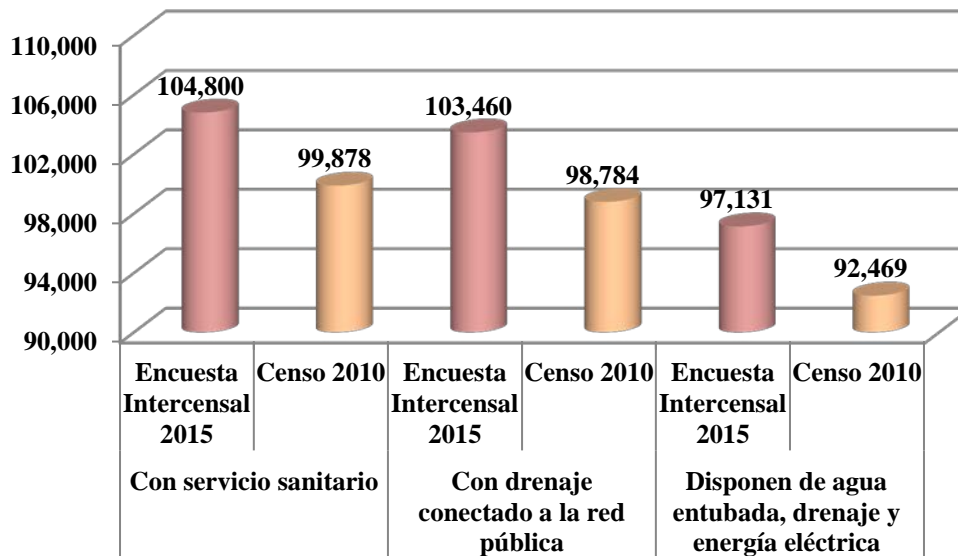


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Respecto de los servicios básicos con los que cuentan las viviendas, en las Gráficas 16 y 17 se observan incrementos de alrededor de cinco mil viviendas en el rubro de acceso a sanitario y drenaje conectado a red pública. En tanto, al analizar de forma conjunta si la vivienda cuenta con servicio de drenaje, agua entubada y energía eléctrica se encontró que mientras en 2010 el total de viviendas que cuentan con estos servicios ascendía a más de 92 mil; para el año 2015 el valor se ubicó en poco más de 97mil; pero al hacer el contraste en términos porcentuales contra el total de viviendas habitadas se tiene que la presencia de una disminución marginal de 0.9% pues se pasa del 91.5% a 90.6% en el caso de las viviendas que disponen de los tres servicios.

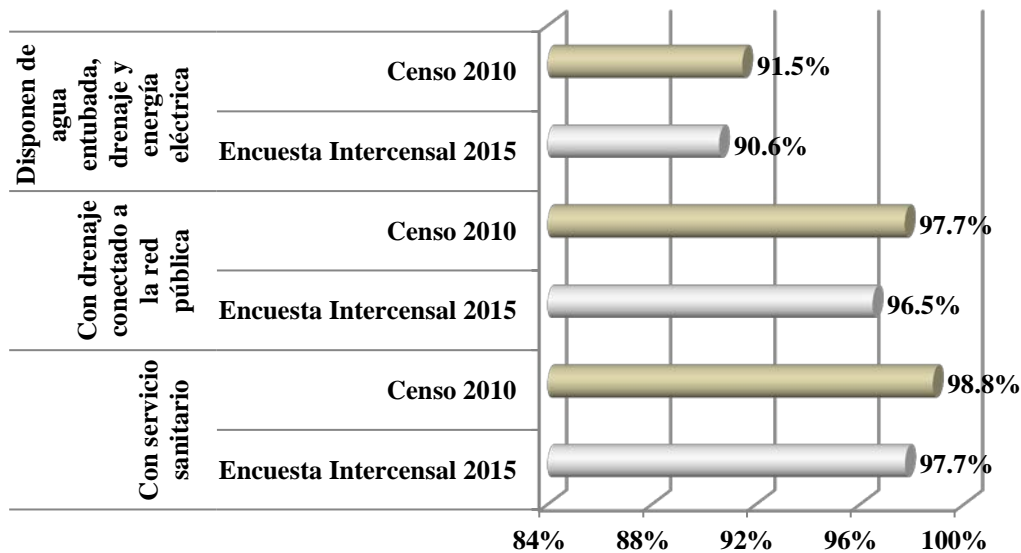


Gráfica 16. Viviendas con Servicios Básicos



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 17. Porcentaje de Viviendas con Servicios Básicos



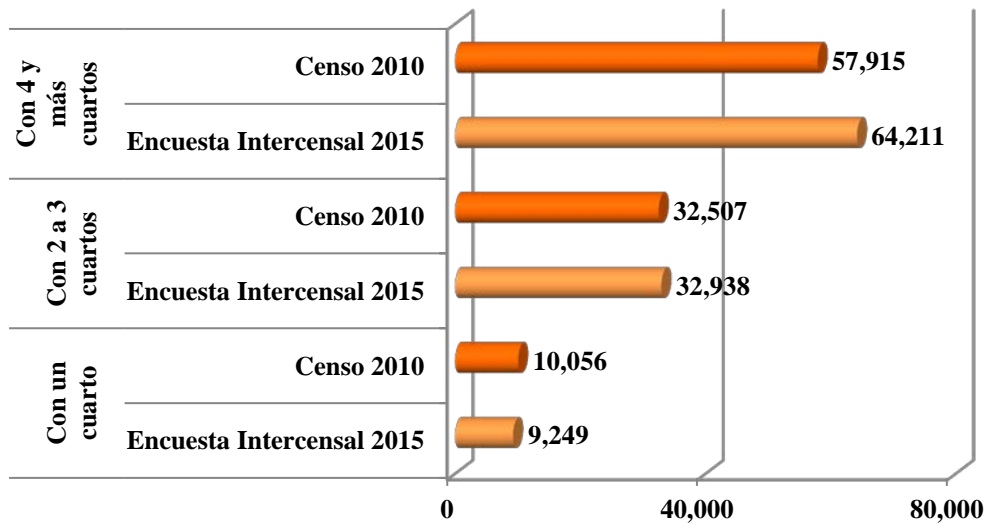
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En cuanto al número de cuartos por vivienda, se observa una fuerte concentración de aquellas que tienen más de cuatro cuartos con un total de 64 mil 211 lo que representa el 59.9% del total de las viviendas en la Delegación; mientras que en el nivel más bajo se



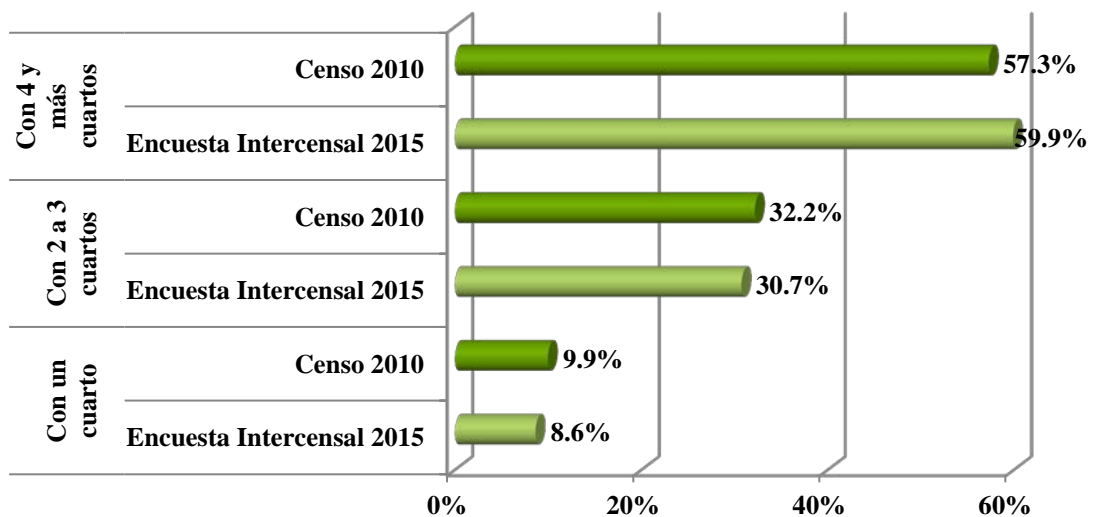
ubican las viviendas con sólo un cuarto las cuales suman un total de 9 mil 249 representando el 8.6% (ver Gráficas 18 y 19).

Gráfica 18. Distribución de Viviendas por Número de Cuartos



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 19. Porcentaje de Viviendas de Acuerdo al Número de Cuartos

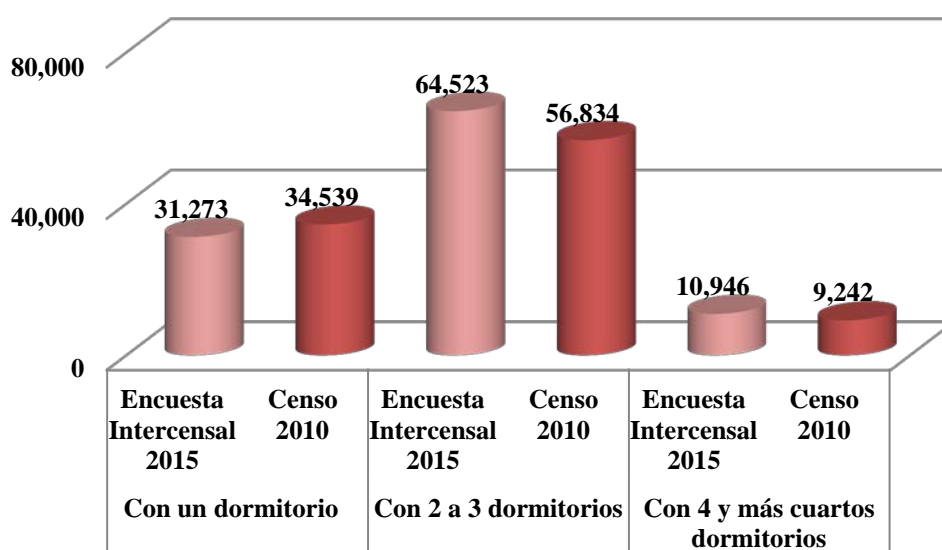


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Situación similar se presenta en el número de cuartos utilizados como dormitorios por las viviendas; en el Censo 2015 el grueso de las viviendas poseen entre dos y tres habitaciones, sumando un total de 64 mil 523 viviendas en esta categoría; seguida de las viviendas con sólo un dormitorio aglutinando a 31 mil 273. Lo que en términos porcentuales refiere a un 60.2% para las viviendas que tienen de dos a tres cuartos y 29.2% para viviendas con un único dormitorio.

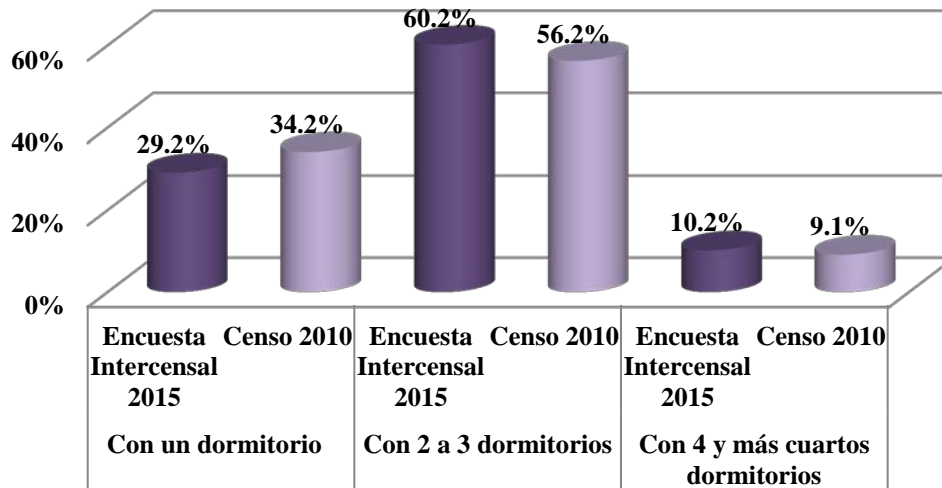
Gráfica 20. Distribución de Viviendas por Número de Dormitorios



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Gráfica 21. Porcentaje de Viviendas de Acuerdo al Número de Dormitorios

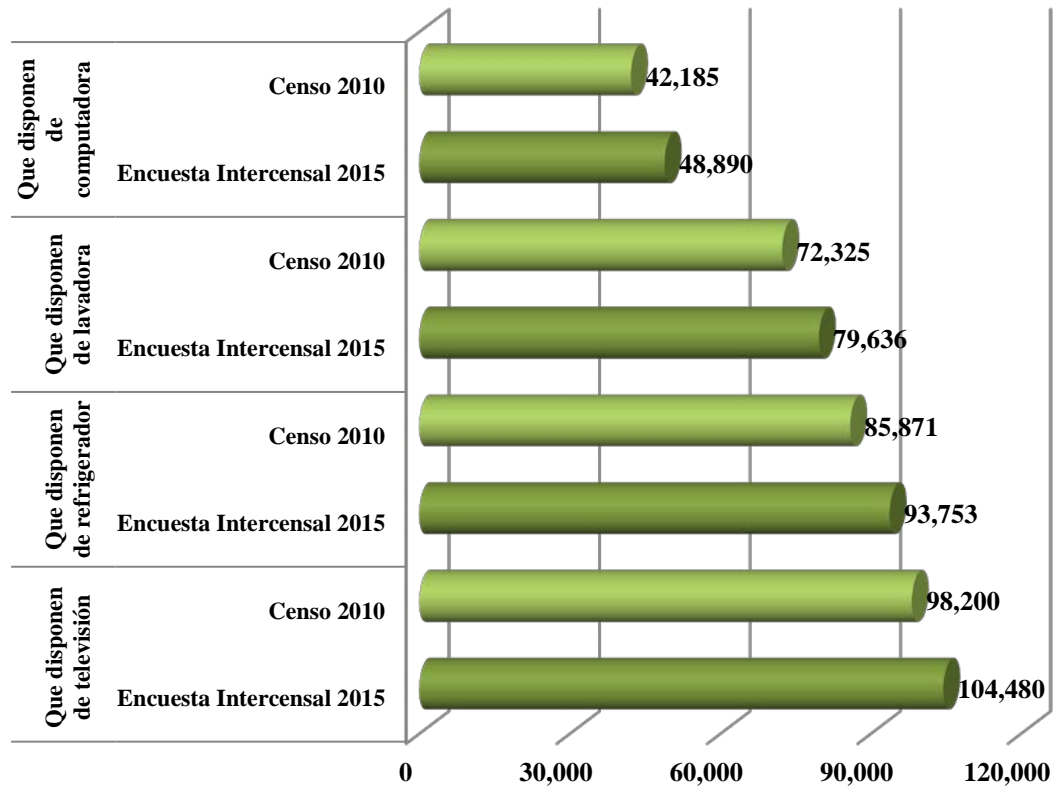


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Respecto de la posesión de bienes durables (televisión, refrigerador, lavadora y computadora) existe un incremento en la posesión de éstos entre 2010 y 2015; sobre todo en lo que respecta a la computadora, refrigerador y lavadora pues mientras que en 2010 un total de 42 mil 185 viviendas disponían de computadora para el año 2015 el valor alcanzo los 48 mil 890 hogares. Situación similar con lavadora y refrigerador que se ubicaron en 79 mil 636 y 93 mil 753 hogares respectivamente (ver Gráfica 22 y 23).



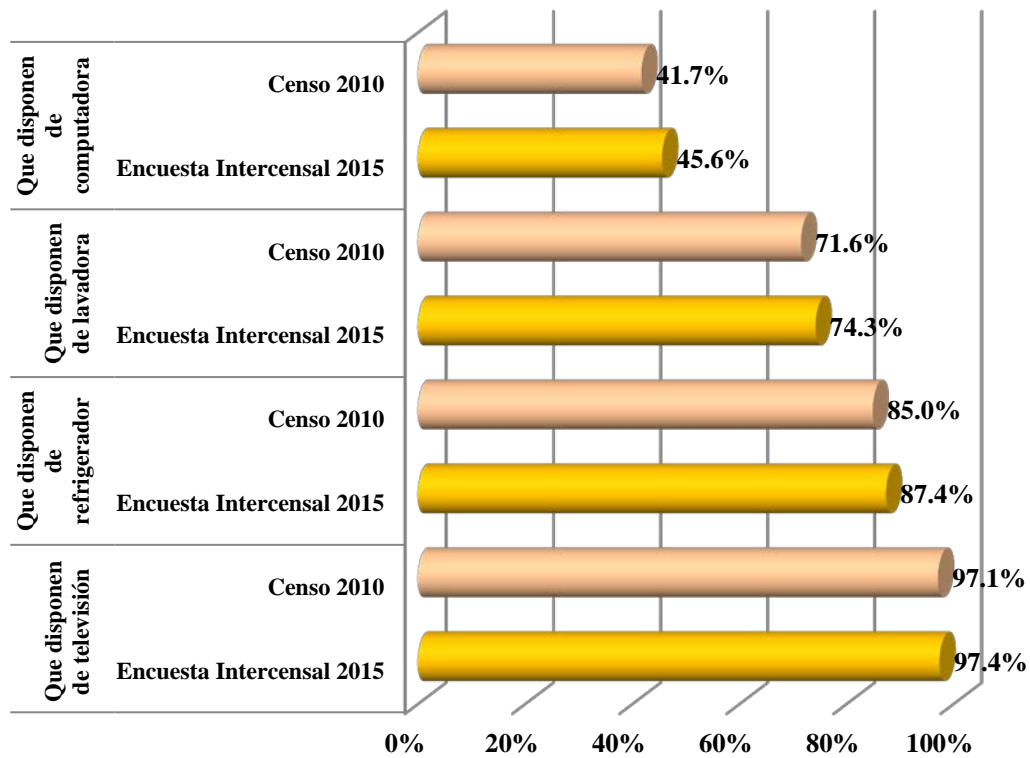
Gráfica 22. Viviendas que Disponen de Bienes Durables seleccionados



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Gráfica 23. Porcentaje de Viviendas que Disponen de Bienes Durables seleccionados

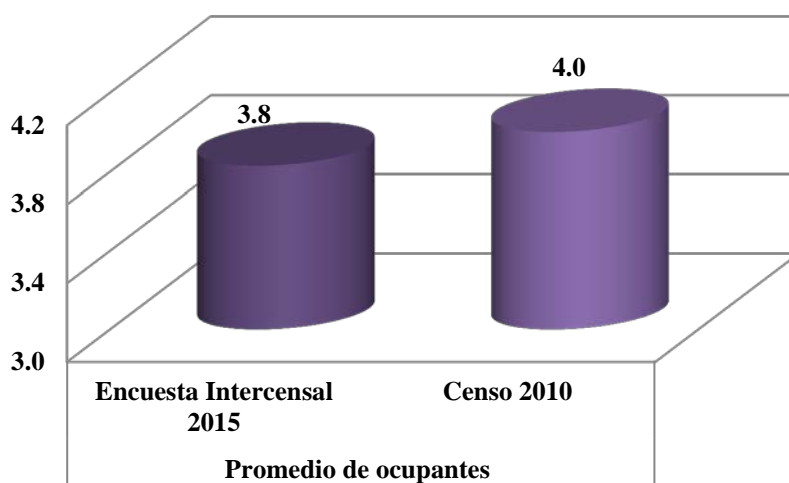


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Por último, el promedio de ocupantes por vivienda disminuyó pasando de 4.0 personas por vivienda en el Censo 2010 a 3.4 de acuerdo a la Encuesta Intercensal 2015.



Gráfica24. Promedio de Ocupantes por Vivienda



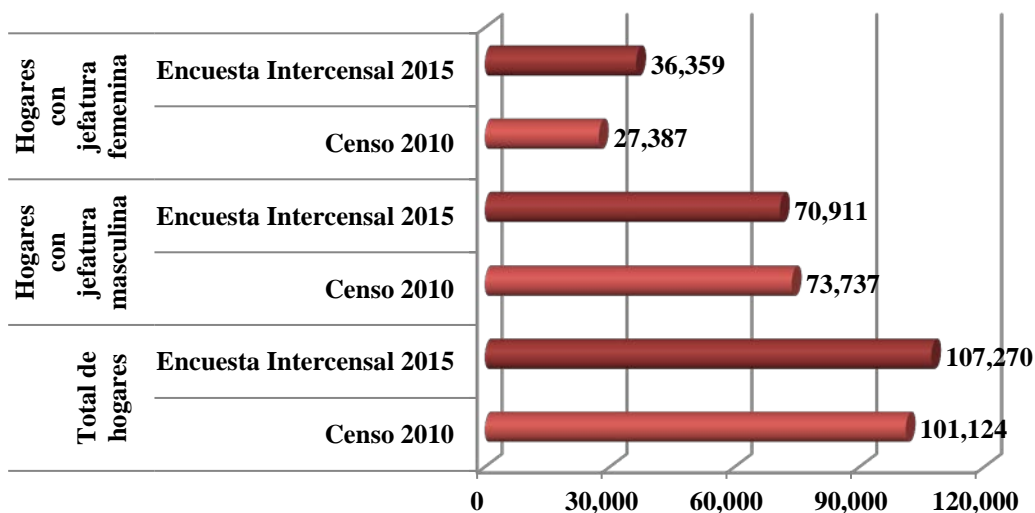
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

III.4.Hogares

Al analizar los hogares de la demarcación se observa la existencia de un crecimiento entre 2010 y 2015 pasando de un total de 101 mil 124 a 107 mil 270; de los cuales la mayor cantidad se ubican como hogares de jefatura masculina con el 66.1% del total. Sin embargo, también hay una mayor participación de los hogares liderados por mujeres pues su proporción pasó de 27.1% a 33.9%. Además, en este porcentaje de hogares con jefatura femenina viven 133 mil 751 personas, lo que significa que un 32.2% de la población habita en este tipo de núcleos; lo que sin duda representa el papel importante que juega la mujer en los hogares de la Ciudad de México, y en particular en la Delegación (ver gráficas de la 25 a la 28).

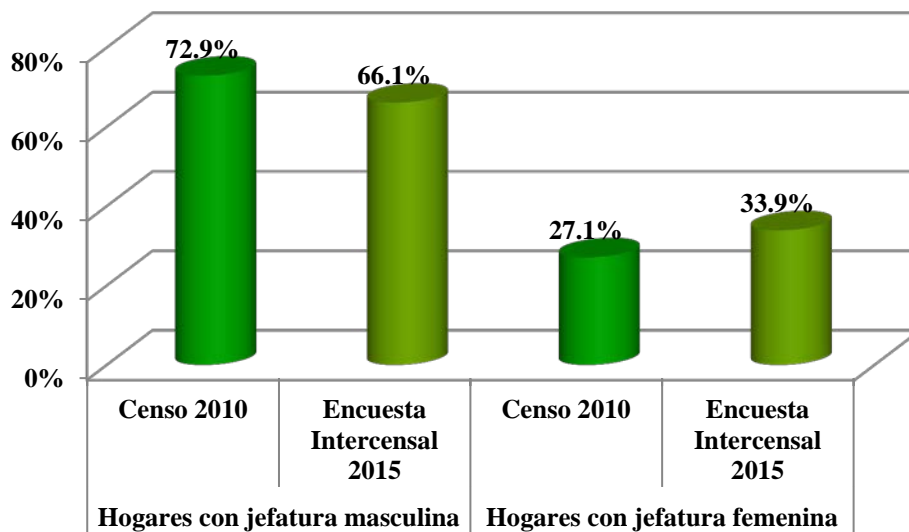


Gráfica 25. Total de Hogares de Acuerdo a Tipo de Jefatura



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

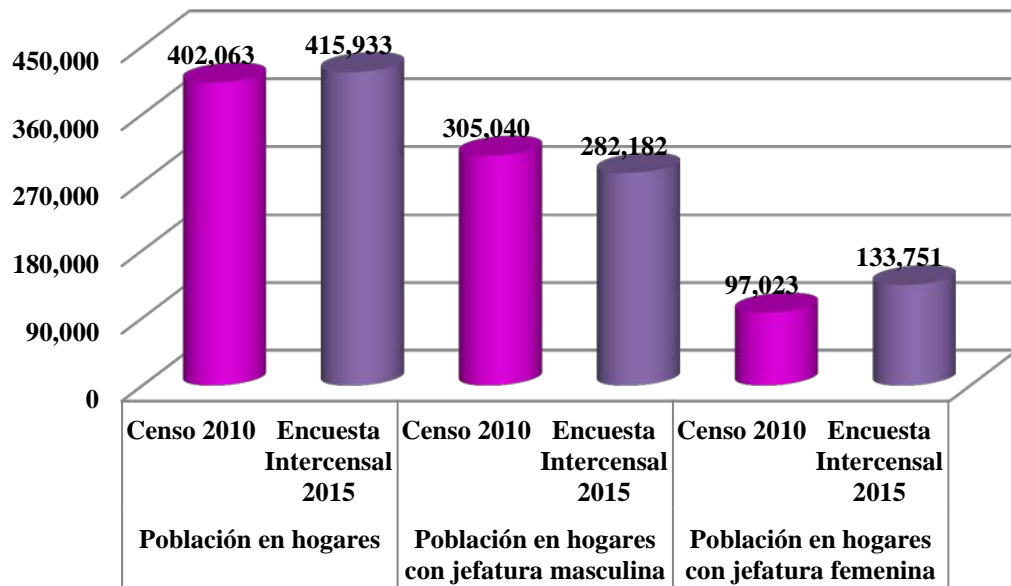
Gráfica 26. Porcentaje de Hogares de Acuerdo al Género de la Jefatura



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

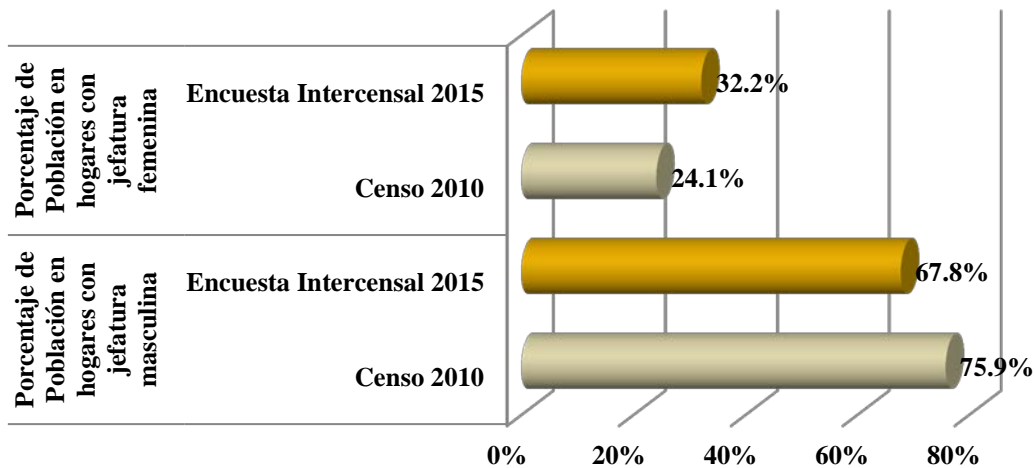


Gráfica 27. Población de Acuerdo al Género de la Jefatura del Hogar



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 28. Porcentaje de Población de Acuerdo al Género de la Jefatura del Hogar



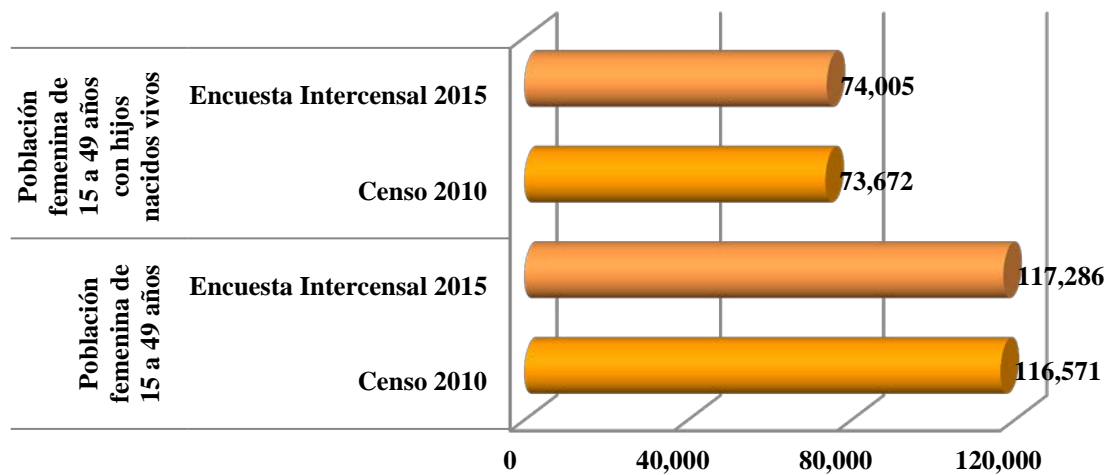
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



III.5. Fecundidad

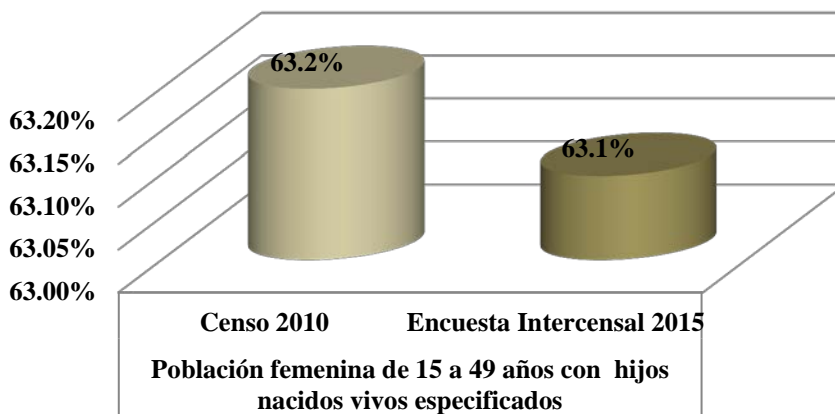
El total de mujeres de entre 15 y 49 años que tuvieron hijos vivos pasó de 73 mil 672 a 74 mil entre el Censo 2010 y la Encuesta Intercensal 2015, lo que significó un leve aumento en términos absolutos. Sin embargo, en términos relativos dicha modificación representó una variación porcentual negativa del 0.1% al pasar de 63.2% a 63.1% (ver Gráficas 29 y 30).

Gráfica 29. Población de Mujeres de 15 a 49 años con Hijos Nacidos Vivos



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 30. Porcentaje de Población de Mujeres de 15 a 49 años con Hijos Nacidos Vivos



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

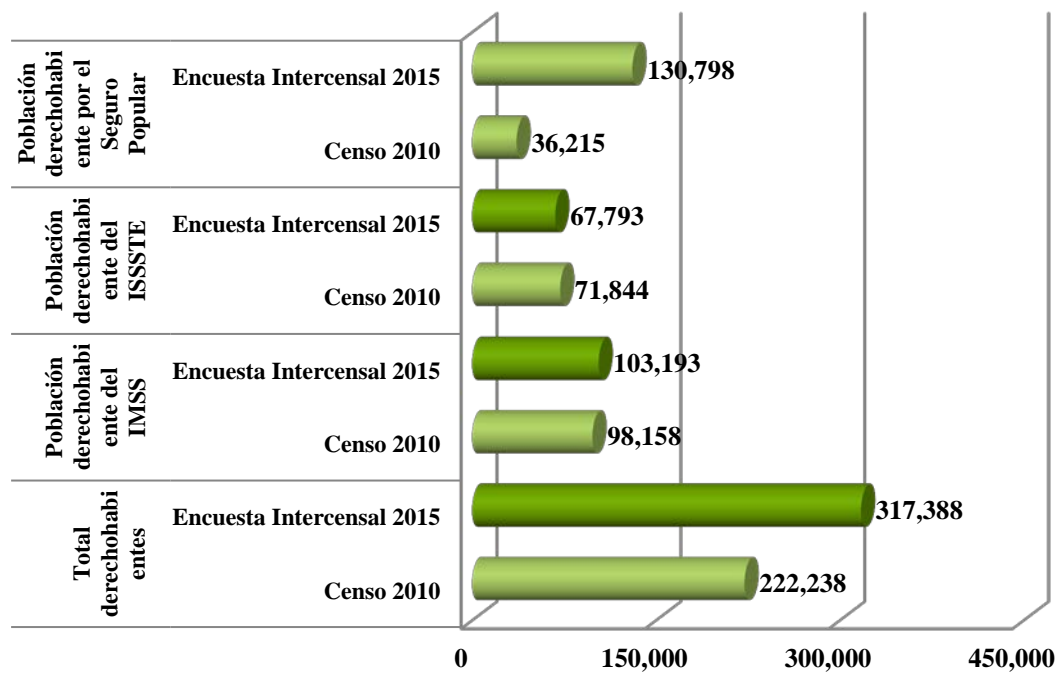


III.6. Salud

En cuanto al acceso a servicios de salud, el 76.3% de la población de la Delegación posee algún tipo de servicio de salud, es decir, 317 mil 388 habitantes, lo cual refleja un incremento de 22.7 puntos porcentuales entre el Censo 2010 y la Encuesta Intercensal 2015.

El Seguro Popular es la institución que aglutina la mayor cantidad de derechohabientes con un total de 130 mil 798, seguido del IMSS con 103 mil 193 derechohabientes y, finalmente, el ISSSTE que reporta 67 mil 793 personas. Se observa en la Gráfica 32 que el porcentaje de derechohabientes del IMSS aumentó 1.1%; el porcentaje de derechohabientes del ISSSTE disminuyó 1.0%; mientras que el crecimiento más significativo lo tuvo el Seguro Popular pasando del 8.7% a 31.4%.

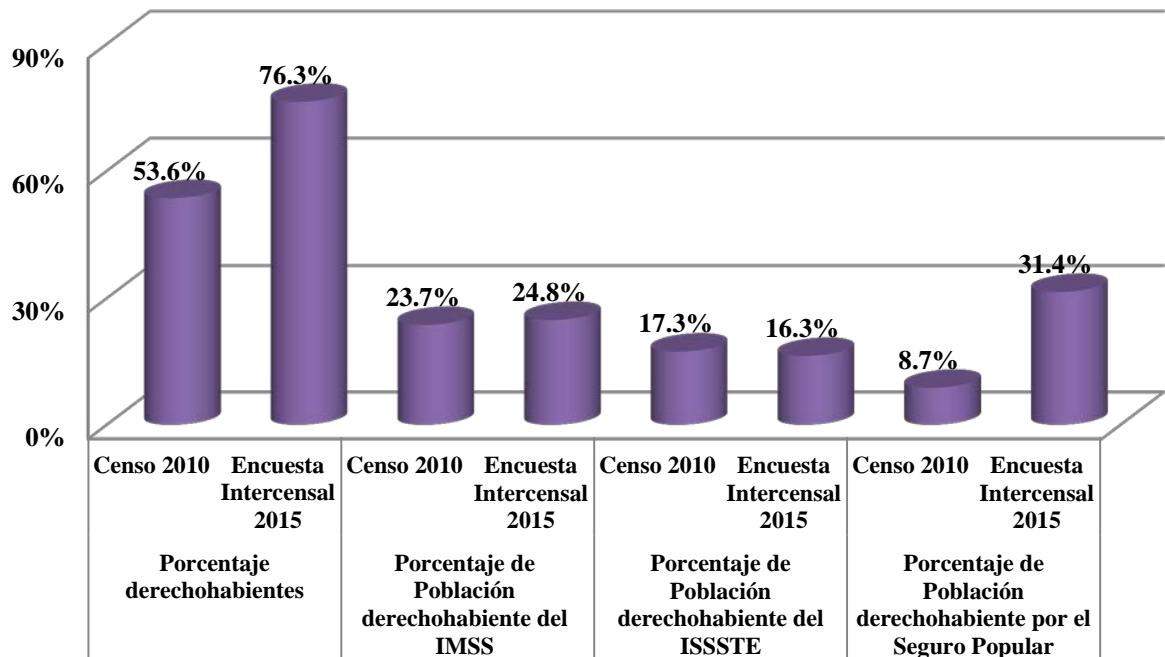
Gráfica 31. Total de Población Derechohabiente por Institución



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Gráfica 32. Porcentaje de Población Derechohabiente por Institución



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

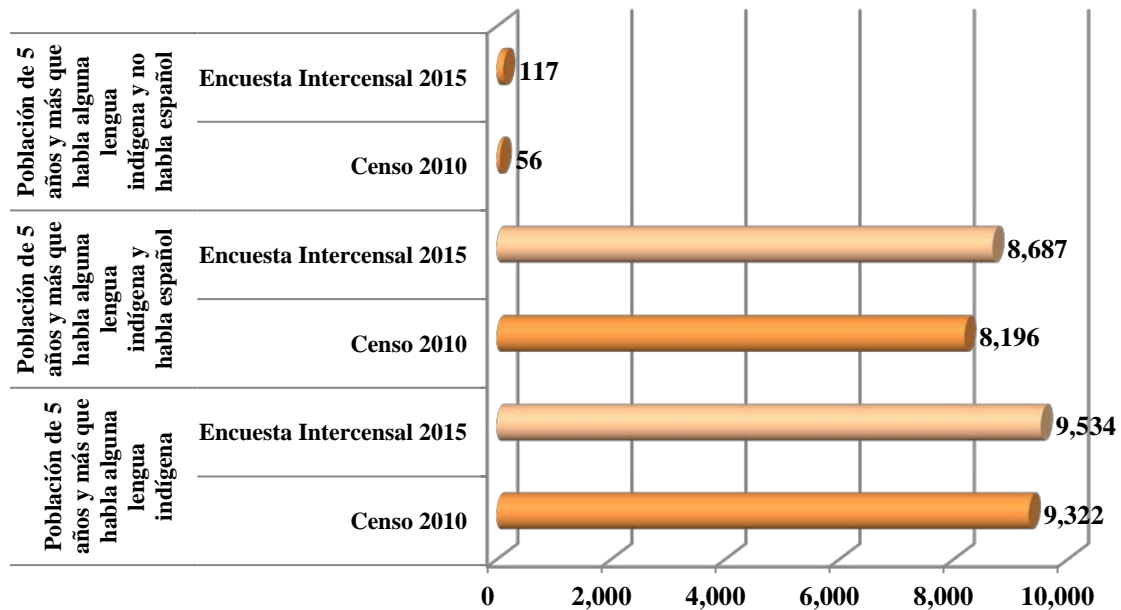
III.7. Autoadscripción Indígena

En lo que respecta a la población que habla algún tipo de lengua indígena, se encuentra que en la demarcación viven 9 mil 534 personas (valor por arriba de 9 mil 322 reportadas en 2010). Del total de hablantes indígenas, sólo 117 hablan únicamente su lengua indígena (no se pueden comunicar en español), situación que en términos porcentuales significa que más el 99% es bilingüe.

Al realizar una comparación de dicha población con el total de la población de 5 años y más que vive en la Delegación, se tiene que las personas que hablan alguna lengua indígena representan el 2.5% del total, los que son bilingües el 2.3% y los que no hablan español son una cifra menor a una décima de punto porcentual.

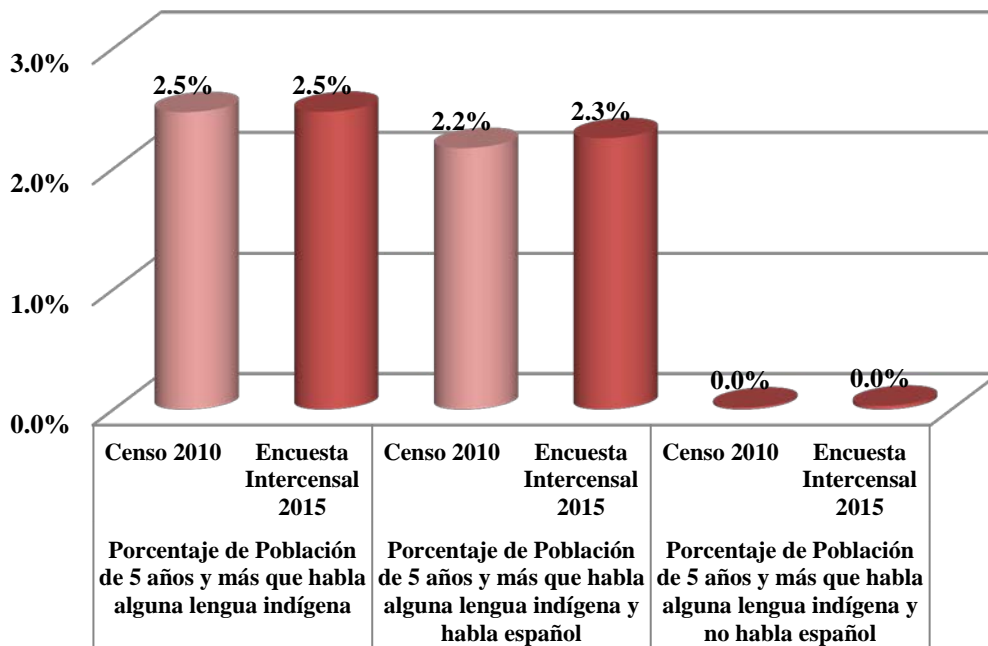


Gráfica 33. Total de Población que Habla Lengua Indígena



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 34. Porcentaje de Población que Habla Lengua Indígena



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



III.8. Carencia Alimentaria

Desde 2010 el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) ha impulsado a través de la metodología para la Medición de la Pobreza Multidimensional, la medición del número de personas que por falta de recursos económicos han padecido episodios de hambre, ubicando a éstos como población con carencia alimentaria². Por lo anterior, con base a los resultados de la medición de la Pobreza Multidimensional de CONEVAL 2010 se detectó que en la Delegación residía un total de 85 mil 698 personas³ con carencia alimentaria y más de 348 mil sin dicha carencia; luego para 2015 a través de la Encuesta Intercensal es posible calcular que el total de población con dicha carencia disminuyó en más de 38 mil personas ubicándose en un total de 47 mil 392 habitantes.

² De acuerdo con la metodología de Pobreza Multidimensional de CONEVAL, se establece una diferenciación entre hogares con menores de edad y aquellos conformados sólo por adultos, a los primeros se les aplica un total de 12 preguntas y a los segundos sólo 6. Siendo las categorías de inseguridad alimentaria las siguientes:

Severo: los hogares sólo con adultos que contestan afirmativamente de cinco a seis preguntas; los hogares con menores de edad que responden de ocho a doce preguntas de la escala.

Moderado: los hogares sólo con adultos que responden afirmativamente de tres a cuatro preguntas de la escala. Para los hogares con menores de dieciocho años, se consideran aquellos que contestan afirmativamente de cuatro a siete preguntas de la escala.

Leve: los hogares conformados sólo por mayores de dieciocho años que contestan afirmativamente de una a dos preguntas de la escala. En el caso de los hogares con menores de edad, se consideran a aquellos que contestan afirmativamente de una a tres preguntas de la escala.

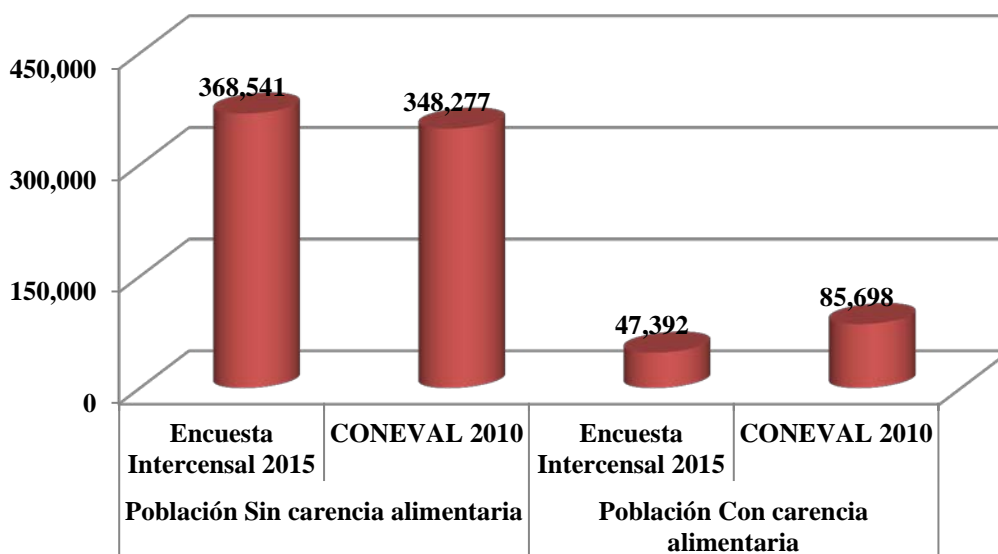
Seguridad alimentaria: los hogares constituidos sólo por adultos y los hogares con menores de edad que no responden de manera afirmativa a ninguna de las preguntas de la escala.

Finalmente, se considera como población con carencia alimentaria a aquella con un nivel de inseguridad alimentaria moderada o severa.

³ “La población presentada [...] tiene un propósito exclusivamente estadístico: está calibrada para que, en las estimaciones de pobreza, la suma de la población municipal sea igual a la población de cada entidad federativa reportada con base en la información del Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS) 2010 publicado el día 16 de julio de 2011. Por lo anterior, estas cifras de población podrían diferir de las reportadas por el INEGI y CONAPO a nivel municipal.” CONEVAL (2010)



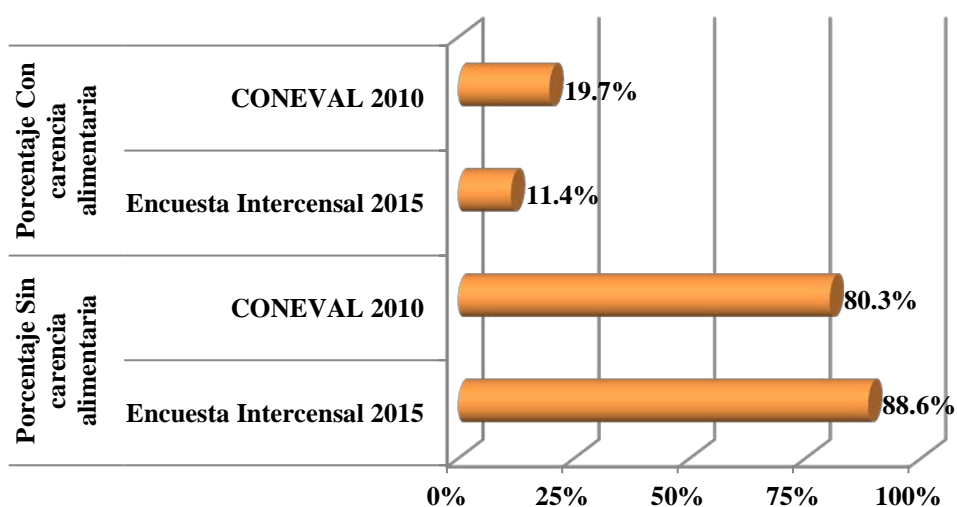
Gráfica 35. Total de Personas con Carencia Alimentaria



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía y del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

En términos porcentuales dicha disminución refiere un decremento de 8.3% al pasar de 19.7% en 2010 a 11.4% para el año 2015. Es de observarse que actualmente nueve de cada diez habitantes de la Delegación no presentan carencia alimentaria.

Gráfica 36. Porcentaje de Personas con Carencia Alimentaria



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía y del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.



IV. Bibliografía

CONEVAL (2016). Medición municipal de la pobreza 2010. *Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social*. Consultado en: <http://www.coneval.gob.mx/Medicion/Paginas/Medici%C3%B3n/Informacion-por-Municipio.aspx>

INAFED (2016). Enciclopedia de los municipios y las delegaciones de México. *Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal*. Consultado el 11 de marzo de 2016 en: <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/index.html>

INEGI (2015). Encuesta Intercensal 2015. *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*. Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/ei2015/default.aspx>

_____ (2010). Censo de Población y Vivienda 2010. *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*. Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/cpv2010/Default.aspx>